

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ Г. КЕМЕРОВО
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

**ИТОГИ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
2024/2025–2025/2026 УЧЕБНЫХ ГОДОВ**

Кемерово 2026

УДК 371

ББК 74.04 (2Рос-4Кем)

И-92

Составители:

Н. А. Демура, заведующий отделом научно-методического сопровождения и мониторинга качества образования МБОУ ДПО «Научно-методический центр»;

С. Б. Мещерякова, методист отдела научно-методического сопровождения и мониторинга качества образования МБОУ ДПО «Научно-методический центр»;

М. В. Казакова, заведующий отделом по работе с одарёнными детьми МБОУ ДПО «Научно-методический центр»;

С.С. Капустина, методист отдела информационного сопровождения и организационно-методической деятельности МБОУ ДПО «Научно-методический центр».

Под общей редакцией:

И. В. Давыдова, директора МБОУ ДПО «Научно-методический центр».

Рецензент:

Т.Н. Овчинникова, начальник управления образования администрации г. Кемерово.

И 92 Итоги социологических исследований 2024/25-2025/26 учебных годов /

Н. А. Демура, С. Б. Мещерякова и др. / под общей редакцией **И. В. Давыдовой** // Кемерово: МБОУ ДПО «Научно-методический центр», 2026. – 124 с. – Текст: непосредственный.

В сборнике представлены итоги исследований «Удовлетворенность населения реализаций городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника», «Кадровые потребности в ОО», «Удовлетворённость руководящих и педагогических работников ОО города Кемерово образовательными и необразовательными услугами МБОУ ДПО «Научно-методический центр», «Результаты мониторинга сайтов образовательных учреждений г. Кемерово», «Система работы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, в том числе у обучающихся с ОВЗ, и их психолого-педагогического сопровождения г. Кемерово». Результаты исследований могут быть использованы для принятия конструктивных управленческих решений с целью улучшения ситуации в учреждениях муниципальной системы образования.

Данное издание адресовано руководителям ОУ, педагогам и всем заинтересованным лицам, которые смогут использовать на практике полученную информацию для дальнейшего планирования в решении проблем развития дошкольного, общего и дополнительного образования детей.

Содержание

Удовлетворённость населения реализацией городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»	4
Кадровые потребности в образовательных организациях	24
Удовлетворённость руководящих и педагогических работников ОО города Кемерово образовательными и необразовательными услугами МБОУ ДПО «Научно-методический центр»	35
Результаты мониторинга сайтов образовательных учреждений г. Кемерово	87
Система работы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, в том числе у обучающихся с ОВЗ, и их психолого-педагогического сопровождения г. Кемерово	104

Удовлетворённость населения реализацией городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»

Введение

В муниципальной системе образования в соответствии с постановлением администрации г. Кемерово от 28.11.2018 № 2578 (с изменениями от 23 сентября 2021 г.) осуществляется городской межведомственный проект «Развивающая суббота кемеровского школьника». Целью данного проекта является создание условий для развития каждого ребёнка школьного возраста как основы его успешного обучения и социализации через привлечение интеллектуальных и социокультурных ресурсов города.

Особенность проекта заключается в возможности выбора учениками и их законными представителями тех мероприятий, направление которых соответствует интересам и потребностям школьников. В качестве одной из задач проекта указано расширение взаимодействия общеобразовательных учреждений с семьёй в вопросах воспитания и развития подрастающего поколения. В связи с этим необходимо знать степень информированности родителей о реализации проекта и насколько они удовлетворены качеством его реализации. В 2025/26 уч. г. проводилось мониторинговое исследование «Удовлетворённость населения реализацией городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника», в котором родители/законные представители обучающихся имели возможность выразить отношение к данному проекту. В исследовании приняли участие 6755 родителей. Аналогичные исследования проводились в 2024/25 уч. г., в опросе приняли участие 11320 человек и в 2023/24 уч. г., число опрошенных составило 11896 респондентов.

Цель исследования: изучение удовлетворённости родителей реализацией проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Задачи исследования:

1. Выяснить степень информированности населения о реализации проекта.
2. Определить мнение родителей о вовлечённости ОУ в реализа-

ции проекта и уровне участия детей в проводимых мероприятиях.

3. Выяснить востребованность направлений и формата мероприятий в рамках проекта.

4. Установить степень влияния мероприятий физкультурно-спортивной направленности проекта на укрепление и сохранение здоровья участвующих детей.

5. Выяснить отношение родителей на роль проекта в развитии гражданской и социальной ответственности у детей.

6. Оценить соответствие условий реализации проекта расширению взаимодействия семьи и ОУ.

7. Определить затруднения в проведении мероприятий проекта и предложения родителей по их решению.

Объект исследования: городской межведомственный проект «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Предмет исследования: оценка родителями реализации городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Результаты исследования

Для получения представления о возрастных особенностях учеников, принимающих участие в мероприятиях проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника», родителям предлагалось указать класс, в котором обучаются их дети. Данные отражены в таблице 1.

Таблица 1

**Отметьте класс, в котором обучается Ваш ребёнок
(можно выбрать несколько вариантов ответа)**

Класс	Количество ответивших родителей (%)		
	2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	11,1	11,8	8,6
2	11,6	11,3	11,3
3	13,5	11,7	13,5
4	12,7	11,4	13,3
5	10,6	11,2	12,5

Класс	Количество ответивших родителей (%)		
	2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
6	9,1	10,4	8,2
7	9,8	11,0	9,0
8	9,0	8,4	8,5
9	7,0	7,2	8,5
10	3,5	3,3	3,7
11	2,1	2,3	2,9

Представленные в таблице данные указывают на то, что родители 3-х и 4-х классов проявили одинаковую активность в опросе, их процентное соотношение составило 13,5 % и 13,3 % соответственно. В 2024/25 уч. г. родители с 1-го по 7 класс также проявляли одинаковую активность в опросе, их процентное соотношение распределилось от 10,4 % до 11,8 %.

В исследовании 2023/24 уч. г. основную активность при ответе на вопрос проявляли родители обучающихся с 3-го по 5-й класс, доля их составила 68,6 %. В исследовании 2024/25 уч. г. активно отвечали на анкету родители с 1-го по 7-й класс их доля была равна 78,8 %. В исследованиях 2023/24 уч. г. и 2024/25 уч. г. количество родителей данных классов коррелировало, и в 2023/24 уч. г. их число составляло 78,4 %. В текущем учебном году родители отмеченных классов проявили активность несколько ниже, и их доля участия в исследовании составила 76,4 %.

Как и в предыдущих исследованиях (2023/24 уч. г. и 2024/25 уч. г.), менее активно на вопросы отвечали родители обучающихся 10-х и 11-х классов, что составило в текущем учебном году 3,7 % и 2,9 % соответственно.

В ходе исследования родителям/законным представителям предлагалось высказать своё мнение о межведомственном проекте «Развивающая суббота кемеровского школьника».

В исследовании выяснялось, насколько велика доля родителей, владеющих информацией о реализации проекта (таблица 2).

**Владеете ли Вы информацией о реализации проекта
«Развивающая суббота кемеровского школьника»?**

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших родителей (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	Да	90,0	90,0	90,0
2	Не в полном объёме	6,4	6,5	6,7
3	Нет	2,6	2,3	2,2
4	Затрудняюсь ответить	1,0	1,2	1,1

Анализ полученных данных показал, что на протяжении трёх учебных лет в большинстве своём родители владеют информацией о межведомственном проекте, причём, с 2023/24 уч. г. их число не меняется и составляет 90,0 %. Следует отметить, что остаётся доля родителей, которые до сих пор не владеют информацией о проекте, либо владеют не в полной мере.

Доля родителей, владеющих информацией не в полной мере, коррелирует с 2023/24 уч. г. и 2024/25 уч. г. составляет в 2025/26 у. г. 6,7 % опрошенных. В 2023/24 уч. г. – 6,4 %, в 2024/25 уч. г. – 6,5 %. Также можно отметить корреляцию выбора родителями отрицательного варианта ответа: 2023/24 уч. г. - 2,6 %; 2024/25 уч. г. - 2,3 %; 2025/26 уч. г. - 2,2 %.

Целью проекта является - создание условий для развития каждого ребёнка школьного возраста как основы его успешного обучения и социализации через привлечение интеллектуальных и социокультурных ресурсов города. Основным показателем реализации проекта «Развивающая суббота» является как можно больший охват учеников его мероприятиями. В связи с этим родителям задавался вопрос о том, принимают ли их дети участие в мероприятиях проекта. Полученные данные представлены в таблице 3.

Ваш ребёнок принимает участие в мероприятиях в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших родителей (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	Да	80,4	79,5	79,0
2	Время от времени	14,0	14,3	15,4
3	Нет	4,2	4,9	3,9
4	Затрудняюсь ответить	1,4	1,3	1,7

В результате опроса полученные данные указывают на то, что в 2025/26 уч. г. 79,0 % обучающихся принимают участие в мероприятиях в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника», это на 0,5 % меньше, чем показало исследование 2024/25 уч. г. (79,5 %) и на 1,4 % меньше, чем в 2024/25 уч. г. (80,4 %).

Одновременно, можно увидеть увеличение доли выбора варианта ответа: «время от времени»: в 2023/24 уч. г. выбор составлял 14,0 %, в 2024/25 уч. г. – 14,3 %, а в 2025/26 уч. г. – 15,4 %.

3,9 % родителей в текущем учебном году ответили, что их дети не принимают участие в мероприятиях в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника». Выбор родителями варианта ответа «нет» в 2023/24 уч. г. составлял 4,2 %, а в 2024/25 уч. г. – 4,9 %.

Количество вариантов ответов «да» и «время от времени» в 2023/24 уч. г. и в 2025/26 уч. г. идентично, составляет 94,4 %. В 2024/25 уч. г. доля отмеченных ответов была ниже на 0,6 %.

Специфика проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» заключается в разнообразии проводимых мероприятий, что даёт возможность обучающимся успешно развиваться в различных направлениях. Представления об его эффективности можно увидеть через изучение востребованности занятий в зависимости от их тематики. При опросе родителям предлагалось указать направления мероприятий, в которых участвуют их дети (таблица 4).

Таблица 4

**Направления мероприятий, проводимых в рамках проекта
«Развивающая суббота кемеровского школьника», в которых участву-
ет Ваш ребёнок?**

(можно выбрать несколько вариантов ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших родителей (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	Патриотическая суббота	62,9	55,7	55,5
2	Университетская суббота	20,6	34,3	16,4
3	Эко-суббота	37,1	18,5	34,7
4	Познавательльно-развивающая суббота	62,5	62,4	58,1
5	Суббота активиста и волон- тёра	28,4	24,4	23,9
6	Спортивная суббота	59,9	59,2	28,9
7	IT-суббота	18,1	13,0	12,9
8	Литературно-краеведческая суббота	32,7	29,2	25,9
9	Затрудняюсь ответить	41,4	5,4	4,7
10	Не принимают участие	4,2	0	3,9

На протяжении трёх лет сохраняется интерес детей к направлениям «Патриотическая суббота» и «Познавательльно-развивающая суббота». Больше половины обучающихся посещают мероприятия, связанные с этими направлениями.

С 2023/24 уч. г. наполовину снизился интерес обучающихся к направлению «Спортивная суббота» с 59,9 % в 2023/24 уч. г. до 28,9 % в 2025/26 уч. г. В 2024/25 уч. г. выбор данного направления составлял 59,2 %.

Постепенно снижается интерес обучающихся к направлению «Литературно-краеведческая суббота» с 32,7 % в 2023/24 уч. г. до 25,9 % в 2025/26 уч. г.

Доля посещаемости учениками направления «Университетская суббота» с 2024/25 уч. г. понизилась в два раза, так в 2024/25 уч. г. она состав-

ляла 34,3 %, а в 2025/26 уч. г. – 16,4 %. В 2023/24 уч. г. данное направление было актуально для 20,6 % школьников.

В 2023/24 уч. г. 37,1 % родителей отмечали, что их дети, в рамках межведомственного проекта развивающая суббота кемеровского школьника, посещают направление «Эко-суббота» к 2024/25 уч. г. выбор данного направления снизился до 18,5 %. В исследовании 2025/26 уч. г. треть родителей (34,7 %) вновь утверждают, что их дети выбирают мероприятия в рамках данного направления.

На протяжении проведенных исследований нестабилен выбор респондентами направления «Суббота активиста и волонтера», он варьируется от 28,4 % в 2023/24 уч. г. до 23,9 % в 2025/26 уч. г.

В течение трёх учебных лет из ответов родителей видно, что менее актуальным для детей является направление «IT-суббота», так, при ответе на вопрос, в 2023/24 уч. г. это направление выбирали 18,1 % родителей, в 2024/25 уч. г. - 13,0 %, а в 2025/26 уч. г. - 12,9 %.

Снижение интереса к некоторым направлениям можно объяснить тем, что мероприятия в рамках этих направлений в образовательных учреждениях редко проводятся, либо не проводятся совсем.

В ходе исследования удалось выделить наиболее удобные форматы мероприятий, проводимых в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника». Полученные данные представлены в таблице 5. Суммарное количество ответов не составляет 100 %, т.к. респондентам предоставлялся выбор нескольких вариантов.

Таблица 5

Наиболее удобный формат мероприятий, в которых принимает участие Ваш ребёнок, в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»?
(можно выбрать несколько вариантов)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших родителей (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	Экскурсия	70,0	69,5	66,9
2	Мастер-класс	55,9	56,6	54,5

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших родителей (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
3	Практикум	29,8	26,9	27,0
4	Лекция	18,6	33,3	15,5
5	Квест	48,9	47,6	44,8
6	Деловая игра	30,3	26,0	26,8
7	День открытых дверей	24,5	22,9	22,2
8	Творческое заня- тие	48,6	46,9	44,6
9	Затрудняюсь отве- тить	3,9	4,6	4,4
10	Не принимает участие	3,8	22,3	3,4

Результаты мониторингового исследования показали, что на протяжении трёх лет наиболее предпочтительной и удобной формой мероприятий является экскурсия. Так в 2023/24 уч. г. ответили больше половины респондентов (70,0 %), в 2024/25 уч. г. – 69,5 %, в текущем учебном году – 66,9 % родителей. Также предпочтительным форматом мероприятий являются мастер-классы. Именно их родители стабильно ставят на второе место, в 2023/24 уч. г., так отвечают 55,9 % опрошенных, в 2024/25 уч. г. – 56,6 %, в 2025/26 уч. г. – 54,5 %.

На третье место по предпочтению в 2025/26 уч. г. 44,8 % респондентов отнесли формат мероприятия - «Квест», в исследовании 2023/24 уч. г. их доля составляла 48,9%, в 2024/25 уч. г. – 47,6 %.

На протяжении проведённых исследований на четвёртое место родители относят формат мероприятий в виде творческих занятий: в 2023/24 уч. г. – 48,6 %, в 2024/25 уч. г. - 46,9 %, 2025/26 уч. г. - 44,6 %.

Снизился интерес детей к практикумам (с 29,8 % в 2023/24 уч. г. до 27,0 % в 2025/26 уч. г.) и к деловым играм (с 30,3 % в 2023/24 уч. г. до 26,8 % в 2025/26 уч. г.).

Среди менее предпочтительных в 2025/26 уч. г. у респондентов лек-

ции (15,5 %), дни открытых дверей (22,2 %).

Реализация проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» направлена на создание условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся, развития физической культуры и интереса к спорту, формирования здорового образа жизни. Поэтому представлялось важным выяснение мнения родителей о том, насколько проведение физкультурно-спортивных мероприятий способствует сохранению и укреплению здоровья учеников, повышению их интереса к спорту. Варианты ответов представлены в таблице 6.

Таблица 6

**По Вашему мнению, проводимые в рамках проекта
«Развивающая суббота кемеровского школьника» физкультурно-спортивные мероприятия способствуют сохранению и укреплению
здоровья Вашего ребёнка, повышению его интереса к спорту?**

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших родителей (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	Да	88,8	89,1	87,9
2	Не в полной мере	5,0	3,0	5,2
3	Нет	1,8	2,0	2,0
4	Затрудняюсь ответить	4,4	5,9	4,9

Превалирующее число респондентов на протяжении трёх учебных лет уверены в том, что проводимые в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» физкультурно-спортивные мероприятия способствуют сохранению и укреплению здоровья детей, повышению их интереса к спорту. В 2023/24 уч. г. так отвечали 88,8 % родителей, в 2024/25 уч. г. – 89,1 % и в 2025/26 уч. г. – 87,9 %.

Вариант ответа «не в полной мере» в 2023/24 уч. г. выбрали 5,0 % родителей, в 2024/25 уч. г. – 3,0 %, в 2025/26 уч. г. – 5,2 %.

Тем не менее, на протяжении трёх лет присутствует доля родителей, высказывающих мнение об отсутствии положительного эффекта от проведения физкультурно-спортивных мероприятий: в 2023/24 уч. г. – 1,8 %, в

2024/25 уч. г. – 2,0 %, в 2025/26 уч. г. – 2,0 %.

Одной из задач реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» заключается в расширении возможности для социально-позитивной деятельности детей. Для выяснения того, способствуют ли мероприятия проекта развитию у школьников гражданской и социальной ответственности, родителям предлагалось ответить на соответствующий вопрос (таблица 7).

Таблица 7

Как Вы считаете, участие Вашего ребёнка в мероприятиях проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» способствует патриотическому и духовно-нравственному воспитанию?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших родителей (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	Да	85,5	87,6	84,4
2	В зависимости от ситуации	9,0	6,5	10,4
3	Нет	1,4	1,3	1,4
4	Затрудняюсь ответить	4,1	4,6	3,8

Полученные в результате проведенного исследования данные указывают на то, что большинство родителей на протяжении трёх учебных лет уверены, что участие их ребёнка в мероприятиях проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» способствует патриотическому и духовно-нравственному воспитанию. В 2023/24 уч. г. так ответили 85,75 % родителей, в 2024/25 уч. г. – 87,6 %, в 2025/26 уч. г. – 84,4 %.

Доля законных представителей, ответивших «нет»: в 2023/24 уч. г. – 1,4 %, в 2024/25 уч. г. – 1,3 %, в 2025/26 уч. г. – 1,4 %.

9,0 % опрошенных родителей в 2023/24 уч. г. выбирали вариант ответа «в зависимости от ситуации», в 2024/25 уч. г. – 6,5 %, в 2025/26 уч. г. – 10,4 %.

Во многом посещаемость детьми мероприятий проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» зависит от готовности родителей самим принимать в них участие. Этому может содействовать повышение

роли родителей в организации и проведении мероприятий, что способствует выстраиванию конструктивного сотрудничества с педагогами. Родителям предлагалось высказать мнение по поводу того, способствует ли реализация проекта расширению взаимодействия между ними и ОУ. Варианты ответов представлены в таблице 8.

Таблица 8

**Считаете ли Вы, что проведение мероприятий в рамках проекта
«Развивающая суббота кемеровского школьника» способствует
расширению взаимодействия между Вами и ОУ?**

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших родителей (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	Да	87,2	86,8	86,4
2	Не в полной мере	4,5	5,0	4,8
3	Нет	2,9	2,4	3,2
4	Затрудняюсь ответить	5,4	5,8	5,6

В большинстве своем родители уверены в том, что проведение мероприятий в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» способствует расширению взаимодействия между ними и ОУ, так в текущем исследовании ответили 86,84 % опрошенных. Этот показатель в 2023/24 уч. г. составлял 87,2 %, а в исследовании 2024/25 уч. г. - 86,8 %.

В 2025/26 уч. г. 3,2 % опрошенных родителей не считают, что проведение мероприятий в рамках проекта способствует расширению взаимодействия между ними и ОУ. Возможно это доля тех родителей, дети которых не посещают мероприятия в рамках межведомственного проекта. Тем не менее, выбор данного варианта ответа с 2023/24 уч. г. повысился на 0,3 %.

Вариант ответа «не в полной мере» в 2025/26 уч. г. выбрали 4,8 % опрошенных, в 2023/24 уч. г. их доля составляла 4,5 %, в 2024/25 уч. г. – 5,0 %.

Для получения полного представления об отношении родителей к проекту «Развивающая суббота кемеровского школьника», респондентам предлагалось указать, удовлетворены ли они его реализацией. Полученные

ответы отражены в таблице 9.

Таблица 9

**Удовлетворены ли Вы качеством реализацией проекта
«Развивающая суббота кемеровского школьника»?**

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших родителей (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	Да	88,6	88,3	88,2
2	Не в полной мере	3,9	3,0	4,1
3	Нет	1,3	2,1	1,2
4	Затрудняюсь ответить	6,2	6,6	6,5

На протяжении всех проведенных исследований доля родителей, довольных качеством реализации проекта особо не меняется, так в 2023/24 уч. г. она составляла 88,6 %, в 2024/25 уч. г. – 88,3 %, в текущем исследовании – 88,2 %.

Число респондентов не в полной мере удовлетворённых качеством реализацией проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» в 2025/26 уч. г. составило 4,1 %. В 2023/24 уч. г. это были 3,9 % респондентов, в 2024/25 уч. г. – 3,0 %.

Неудовлетворённость качеством реализации проекта в 2025/26 уч. г. высказали 1,2 % родителей. В 2023/24 уч. г. доля таких родителей составила 1,3 %, в 2024/25 уч. г. – 2,1 %.

Далее родителям предлагали указать, что бы они могли предложить для повышения эффективности реализации проекта. Полученные результаты представлены ниже.

**Что бы Вы могли предложить для повышения
эффективности реализации проекта
«Развивающая суббота кемеровского школьника»?**

✓ Практически 80 % родителей высказывают желание, чтобы дети не учились по субботам, а проводили время с семьей или посещали кружки по интересам.

- ✓ Около 10 % родителей/законных представителей просят, чтобы их больше информировали о проекте и заранее планировали мероприятия.
- ✓ Больше половины родителей просят проводить больше экскурсий.
- ✓ Четверть опрошенных предлагают проводить больше мероприятий с участием родителей.
- ✓ Расширить спектр мастер-классов для знакомства детей с разными профессиями и новыми материалами. Например, проводить эко-субботы, направленные на знакомство с основными экологическими принципами, краеведческие субботы для знакомства с историей и природой родного края, арт-субботы для развития творческого потенциала.
- ✓ Посещать высшие учебные заведения, чтобы дети заранее прививали себе нацеленность получения высшего образования.
- ✓ Больше практики в старших классах по профилю.
- ✓ Со стороны классного руководителя - проводить мероприятия для сплочения ребят и их развития.
- ✓ Включать больше соревновательных и игровых мероприятий.
- ✓ Интерактивный формат в игровой форме.
- ✓ Увеличение количества мероприятий.
- ✓ Повысить эффективность реализации проекта
- ✓ Экскурсии по музеям, различные викторины, квизы.
- ✓ Подбирать направления по интересам, разнообразить формы.
- ✓ Организовывать встречи с интересными людьми.
- ✓ Больше бесплатных кружков.
- ✓ Больше мероприятий с выездами.
- ✓ Обсуждать тематику суббот с родителями.
- ✓ Создать сайт, где можно смотреть и выбирать программу самостоятельно.
- ✓ Включить в программы использование VR/AR-технологий, интерактивных симуляторов и робототехники.
- ✓ Собирать обратную связь от детей, родителей.
- ✓ Сотрудничество с вузами и местными предприятиями для организации экскурсий.
- ✓ Побольше мероприятий по типу день открытых дверей.
- ✓ Увлекать детей, предлагать интересные для них мероприятия.

- ✓ Больше внимания уделять спортивным мероприятиям.
- ✓ Подключать как можно больше экспертов.
- ✓ Учить девочек готовить и техника безопасности, как ОБЖ.
- ✓ Организованный бесплатный транспорт для экскурсий.
- ✓ Приглашать в школы преподавателей домов творчества, театры, проводить мастер-классы.

- ✓ Туристические слёты и походы с классом на мероприятия.
- ✓ Организация мероприятий и планирование их на месяц вперёд.
- ✓ Приглашение родителей соответствующей квалификации.
- ✓ Увеличить периодичность мероприятий.
- ✓ Как можно больше бесед, квестов, историй о патриотизме.
- ✓ Как можно разнообразнее проводить время. Посещать театры, музеи, экскурсии, мастер-классы. Обязательно спортивные мероприятия.

- ✓ Создать организацию глобальную, наподобие пионерской.
- ✓ Добавить больше современного искусства.
- ✓ Организовать доставку до учреждений культуры детей младшего школьного возраста.

- ✓ Индивидуальные занятия для ликвидации трудностей обучения.

- ✓ Проводить мероприятия, связанные с историей нашего края.
- ✓ Для развития патриотического и духовно-нравственного воспитания можно было бы организовать экскурсию, возможно в соседние города Кузбасса, или Томск и Новосибирск, посетить там достопримечательности.

По дороге туда и обратно запустить ряд тем на обсуждение, подискутировать с детьми, постараться послушать каждого.

- ✓ Сосредоточиться на индивидуализированных образовательных траекториях, вовлечении родителей, расширении спектра внеурочных занятий с упором на интерактивные форматы и проектную деятельность, а также на использовании цифровых платформ для мониторинга, коммуникации и доступа к ресурсам.

- ✓ Олимпиады, где ребёнок мог бы раскрыть свои способности к учёбе.

- ✓ Привлекать студентов и преподавателей вузов, а также специалистов из различных компаний для проведения занятий и мастер-классов.

- ✓ Танцы современные, чтобы деткам эти танцы нравились.
- ✓ Выездные мероприятия. Например, в Новосибирский зоопарк.
- ✓ Продумывать способ доставки детей на экскурсии.
- ✓ Сделать пушкинскую карту с 1 класса.
- ✓ Сделать темы более интересными для ребят начальной школы.
- ✓ Занятия с отстающими.
- ✓ Соревнования между классами.
- ✓ Чтоб такие «субботы» не заканчивались. Это сближает детей между собой и между учителями.
- ✓ Больше спортивных игр на свежем воздухе.
- ✓ Для более эффективной оценки результатов проекта необходимо разработать систему мониторинга и обратной связи. Регулярные опросы школьников, родителей и педагогов помогут выявить сильные и слабые стороны проекта, а также определить направления для дальнейшего развития.
- ✓ Организации выездных суббот, например, туристические слёты между параллелями разных школ. Уборка улиц города (для формирования ответственности у подростков и привития правил трудовой дисциплины). Посещение организаций, предусматривающих наказания за нарушения общественного порядка и законодательства РФ (ЦВСНП, КДНиЗП, СИЗО). Помощь животным (уборка и уход за животными с целью формирования гуманности и ответственности).
- ✓ Добавить бесплатные занятия на территории ОУ, например, шахматы, гитару, спортивные.
- ✓ Хотелось бы вернуть традицию проведения КВН в школе, когда весь класс объединяется ради общей цели.
- ✓ Анонсирование программы на информационных ресурсах школы.
- ✓ У нас очень разнообразные и яркие развивающие субботы, все свои предложения направляю напрямую преподавателю, и она с удовольствием их включает в календарь развивающих суббот.
- ✓ Разнообразить спектр направлений.
- ✓ Увеличить количество мероприятий патриотической направленности.
- ✓ Организовать тренинги личностного развития.

- ✓ Больше проводить спортивных мероприятий.
- ✓ Мониторинг и оценка эффективности. Регулярный анализ результатов проекта, оценка его влияния на развитие школьников. Это позволит вносить коррективы и улучшать программу.

Выводы и рекомендации

Анализируя полученные в ходе исследования данные, можно сделать вывод, что на протяжении всего времени реализации межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» до сих пор не все родители и обучающиеся владеют или не в полной мере владеют информацией о существовании данного проекта.

Следовательно, не все обучающиеся вовлечены в реализацию данного проекта и не все родители смогли ответить на вопросы проведенного исследования. Большинство родителей не имеют представление, чем занимаются их дети по субботам в школе: уроки ли это, или мероприятия развивающей субботы.

Как уже отмечалось ранее и в настоящий момент 8,9 % родителей не владеют или не в полном объёме владеют информацией о межведомственном проекте «Развивающая суббота кемеровского школьника», а у 1,1 % опрошенных вопрос вызвал затруднение.

Из представленных в последнем вопросе ответов законных представителей видно, что необходимо в полной мере информировать родителей о существовании данного проекта.

88,2 % родителей, которые высказали свою удовлетворённость межведомственным проектом «Развивающая суббота кемеровского школьника», пишут при ответе на вопрос, что их всё устраивает, просят сделать мероприятия разнообразней и чаще, благодарят свои образовательные учреждения и учителей; просят, чтобы ОУ проводили развивающие субботы совместно с родителями, а также просят продолжить реализацию данного проекта.

Те родители, дети которых не посещают развивающие субботы, при ответе на поставленный вопрос пишут, что дети по субботам должны быть дома, с родителями и отдыхать. Также с развивающей субботой не соглас-

ны те родители, дети которых посещают разные дополнительные кружки и секции. Больше половины родителей считают, что у детей и так много занятий и субботу надо сделать выходным днём, неделю 5-ти дневной.

Проведённое исследование показало, что в рамках проекта родителей приоритетными направлениями являются:

- «Познавательно-развивающая суббота»;
- «Патриотическая суббота».

Тоже самое, на протяжении трёх проведенных исследований, родители/законные представители подтверждают ответами на открытый вопрос по поводу их предложений для повышения эффективности реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника». В большинстве своём опрошенные выражают желание наличия мероприятий спортивной, развивающей направленности, патриотического и творческого характера. В течение всех проведённых исследований можно отметить меньшую заинтересованность обучающимися направлением «IT-суббота».

Из ответов, полученных в результате исследования, видно, что мероприятия физкультурно-спортивной направленности проекта имеют высокое влияние на укрепление и сохранение здоровья участвующих в них детей, способствуют повышению интереса к спорту, а также патриотическому и духовно-нравственному воспитанию. Но открытый вопрос исследования указывает на то, что спортивных, оздоровительных и подвижных мероприятий опрашиваемым явно недостаточно.

В большей своей массе родители выражают уверенность в том, что проведение мероприятий в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» способствует расширению взаимодействия между родителями и образовательным учреждением, поэтому отмечают свою удовлетворённость качеством реализации проекта, желание участвовать в его мероприятиях совместно с детьми, а также отмечают, что могут оказать помощь в их подготовке.

В качестве затруднений в проведении мероприятий проекта и предложений по их решению родители отмечают большую занятость детей, помимо проекта, в других кружках, секциях и вовлечённость детей в семейный досуг. Многие законные представители считают, что суббота должна быть для обучающихся выходным днём. Часто родители отмечают затруднения, связанные с отсутствием транспорта для доставки детей в те-

атры, кино, музеи и наличия чёткого плана проведения мероприятий.

Тем не менее, существует немалая доля опрошенных законных представителей, которые охотно предлагают разнообразить мероприятия развивающей субботы экскурсиями, походами, совместными мероприятиями с родителями, выставками, разнообразными акциями, соревнованиями между классами, привлечением известных и интересных людей разных профессий и т.д.

Родители предпочитают иметь представление о дате и времени мероприятия на месяц или на четверть вперёд, чтобы они могли планировать свои семейные дела в соответствии с мероприятиями развивающей субботы. Респонденты предлагают размещать план по проведению мероприятий на месяц в родительские чаты, в социальные сети образовательного учреждения или в электронных дневниках.

Для более эффективной оценки результатов проекта опрошенные предлагают разработать систему мониторинга и обратной связи. Регулярные опросы школьников, родителей и педагогов, которые помогут выявить сильные и слабые стороны проекта, а также определить направления для дальнейшего развития.

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что, как и в ранее проведённых исследованиях, родители многие не знают или не имеют представления, что представляет собой межведомственный проект, в чём он заключается и с какой целью реализуется, соответственно, они не отличают его от обычных школьных занятий.

Администрации и педагогическим работникам образовательных организаций следует предоставить родителям/законным представителям наиболее полную информацию обо всех деталях и направлениях реализующегося проекта. Некоторые образовательные учреждения на своих официальных сайтах размещают информацию о проведённых мероприятиях в рамках данного проекта, следовательно, родители этих организаций имеют более полное представление о существующем проекте.

Целесообразно:

- в начале учебного года знакомить родителей/законных представителей о существовании межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника», планом-графиком проведения мероприятий;

- разработать систему мониторинга по выявлению наиболее предпочтительных направлений проекта, форм их проведения;
- согласовывать с родителями план проведения мероприятий и возможность совместного их проведения;
- размещать информацию о проекте на информационных стендах ОУ, план проекта на месяц, а также в родительских чатах и социальных сетях;
- классным руководителям чётко и, самое главное, своевременно предоставлять информацию, как до учащихся, так и их родителей;
- на родительских собраниях провести среди законных представителей просветительскую работу о целях, задачах, направлениях проекта;
- заинтересовывать родителей в совместном участии проведения мероприятий развивающей субботы;
- разнообразить тематику и формы проведения мероприятий;
- расширить проведение мероприятий в рамках наиболее востребованных, по результатам исследования, направлений;
- разрабатывать актуальные проекты;
- привлекать к участию знаменитых людей города, ветеранов боевых действий для усиления патриотической направленности;
- включить в программу мероприятия для объединения детей, их общения и мероприятия в рамках направления «Суббота волонтера и активиста»;
- уделять в рамках проекта большее внимание привлечению к организации мероприятий общественных объединений, ВУЗов и предприятий г. Кемерово;
- повышать приоритет выездных мероприятий, в том числе поездок по городам Кемеровской области-Кузбасса, с учётом финансовых возможностей родителей.

Наиболее частое пожелание родителей, которое встречается в ответах на открытый вопрос – желание иметь список организаций, готовых принимать у себя учеников, специальные акции и скидки от них. Так, считают родители, было бы проще - открыть справочник с контактами и актуальными предложениями от организаторов мастер-классов, экскурсий и прочего для развития детей разных возрастов. Родительский комитет, в свою очередь, мог бы им пользоваться и выбирать, где класс ещё не был, и

где что есть интересное. И, желательно, чтобы информация в нём ежемесячно обновлялась.

В целом следует отметить, что большинство родителей удовлетворены межведомственным проектом «Развивающая суббота кемеровского школьника», но не все законные представители в полной мере ознакомлены с целью и сутью проекта, поэтому некоторые родители пишут, что «нужно этот день сделать выходным и не загружать дополнительно детей занятиями».

Основная идея проекта - максимально освободить школьников города от урочной деятельности в субботу и организовать для них такую информационно-образовательную среду за счёт консолидации интеллектуальных и социокультурных ресурсов города, в которой каждый школьник сможет найти занятие по интересам, попробовать себя в разных профессиях, сходить с родителями в музей или театр, то есть максимально облегчить «школьную субботу», сделать ее развивающей. Хотя, следует отметить, многие родители считают, что по субботам педагогам в рамках проекта можно заниматься с учениками, отстающими по каким-либо предметам.

Кадровые потребности в образовательных организациях

В целях выявления кадровых потребностей в ОО г. Кемерово, а также выявления причин оттока педагогов в возрасте до 35-ти лет из образовательных организаций, в 2025/26 учебном году было проведено мониторинговое исследование. В исследовании приняли участие 95 руководителей образовательных организаций и 1618 педагогических работников. Аналогичные исследования проводились в 2023/24 уч. г и в 2024/25 уч. г. В мониторинге 2023/24 уч. г приняли участие 346 руководителей ОО и 2540 педагогов, а в опросе 2024/25 уч. г. - 123 руководителя и 2404 педагогических работника.

Результаты исследования

Педагогический стаж респондентов, принявших участие в опросе, представлен в таблице 1.

Таблица 1

Педагогический стаж (педагогические работники)

№	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	до 5 лет	21,1	23,7	18,2
2	6-15 лет	28,9	25,9	27,3
3	16-24 лет	23,5	18,5	21,4
4	от 25 лет и выше	26,5	31,9	33,1

В таблице 2 отражено возрастное распределение педагогических работников.

Таблица 2

Возраст (педагогические работники)

№	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	до 35 лет	30,0	26,7	24,3

№	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
2	больше 35 лет	70,0	73,3	75,7

Педагогическим работникам предлагалось ответить на вопрос: ушли бы они из школы, если бы появилась возможность (таблица 3).

Таблица 3

**Ушли бы Вы из школы, если бы появилась возможность?
(педагогические работники)**

№	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	да	31,3	31,5	34,6
2	нет	36,2	35,8	33,2
3	затрудняюсь ответить	32,5	32,7	32,2

На протяжении всех проведенных исследований варианты предложенных ответов выбирают практически одинаковые доли педагогов, но тем не менее, в сторону какого-либо варианта ответа идёт небольшой перевес. В ранее проведённых исследованиях в большей мере педагогические работники отвечали, что не ушли бы из школы, если бы появилась возможность (2023/24 уч. г. – 36,2 %; 2024/25 уч. г. – 35,8 %). В 2025/26 уч. г. 34,6 % респондентов готовы уйти из образовательного учреждения. В 2023/24 уч. г. и 2024/25 уч. г. так отвечали 31,3 % и 31,5 % педагогов соответственно.

33,2 % педагогов в текущем исследовании ответили, что не ушли бы из своей школы.

Затруднения при ответах на поставленный вопрос отмечали треть участников каждого из проведенных исследований.

Следующим вопросом уточнялось, куда бы ушли педагоги. Полученные данные представлены в таблице 4.

Таблица 4

Если бы ушли, то куда? (педагогические работники)

№	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	в другое образова- тельное учреждение	21,9	22,1	22,7
2	в другую профессио- нальную сферу	56,7	77,9	77,3
3	другое	17,0	0	0
4	нет ответа	4,4	0	0

По результатам полученных данных, в исследовании 2025/26 уч. г., как и в ранее проведенных исследованиях, 77,3 % педагогов ответили, что если бы они ушли из образовательного учреждения, то ушли бы в другую профессиональную сферу. В 2023/24 уч. г. этот же вариант ответа выбрали 56,7 % педагогических работников, в 2024/25 уч. г. – 77,9 %.

В текущем учебном году 22,7 % педагогов ушли бы в другое образовательное учреждение. Ранее в 2023/24 у. г. так отмечали 21,9 % опрошенных, в 2024/25 уч. г. – 22,1 %.

Предложенный вариант ответа «другое» педагоги оставили без внимания.

В ходе исследования выяснялось, по каким причинам молодые педагоги уходят из образования (таблица 5). Суммарное соотношение ответов не составляет 100%, т.к. был возможен выбор нескольких вариантов.

Таблица 5

Причины ухода молодых педагогов из образовательных учреждений

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)					
		педагогические работники			руководители		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.	2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	непонимание со стороны администрации	12,1	12,8	9,5	4,6	1,6	2,1
2	нет единых требований ко всем учителям	9,4	9,1	6,6	4,3	0,8	3,2
3	большая нагрузка	47,9	47,9	46,3	44,8	30,9	31,6
4	низкий престиж профессии	43,7	47,7	48,5	54,0	53,7	43,2
5	низкая зарплата	58,5	72,1	81,1	47,4	51,2	51,6
6	плохая профессиональная подготовка будущих учителей в институтах	9,1	11,2	7,3	21,1	32,5	26,3
7	незащищенность педагога перед родителями	64,9	64,3	64,3	63,6	67,5	54,7
8	необходимость заниматься классным руководством	6,7	9,9	7,7	4,5	5,7	7,4
9	отсутствие методического дня	11,4	12,7	9,2	4,0	0,8	4,2
10	невозможность творчески развиваться	3,4	4,2	4,0	1,7	0,8	1,1

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)					
		педагогические работники			руководители		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.	2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
11	неслаженный коллектив	6,9	6,7	4,3	3,2	0,8	0
12	мало прав у учителей	33,9	37,5	37,6	20,2	17,1	24,2
13	нет поддержки со стороны руководства	15,1	15,8	12,9	4,9	0,8	1,1
14	другое	2,1	7,7	0	4,8	1,6	0

Исходя из полученных данных, следует отметить, что на протяжении двух последних исследований педагоги первопричиной ухода молодых педагогов из образовательных учреждений называют низкую заработную плату. Такой ответ в 2024/25 уч. г. дали 72,1 % опрошенных, в 2025/26 уч. г. – 81,1 %. В 2023/24 уч. г. на первом месте причиной ухода большая доля педагогов (64,9 %) называли незащищенность педагога перед родителями. В текущем исследовании и в исследовании 2024/25 уч. г. эта причина занимает второе место, причём, число респондентов, отметивших её не изменилось, оно составляет 64,3 % от доли всех опрошенных педагогов.

В двух ранее проведённых исследованиях (2023/24 уч. г. и 2024/25 уч. г.) на третьем месте причиной ухода молодых педагогов из ОУ была большая нагрузка, так в обоих исследованиях считали 47,9 % педагогических работников. В исследовании 2025/26 уч. г. на таком уровне респонденты расценивают низкий престиж профессии, их доля составила 48,5 %.

Следует отметить, что в 2024/25 уч. г. низкий престиж профессии разделял третье место с большой нагрузкой, так их число ответов составляли разницу в 0,2 %. Большую нагрузку в текущем исследовании отметили 46,3 % педагогов.

Из результатов проведённых исследований видно, что на протяжении трёх учебных лет треть педагогических работников (33,9 %, 37,5 % и 37,6 %) указывают на то, что у учителей мало прав.

Непонимание со стороны администрации отметили в текущем учебном году 12,8% учителей, отсутствие поддержки со стороны руководства – 15,8% педагогов, 12,7 % ссылаются на отсутствие методического дня.

Из представленных в таблице 5 данных видно, что снижается доля педагогов, которые причиной ухода считают отсутствие поддержки со стороны начальства (с 15,1% в 2023/24 уч. г. до 12,9 % в 2025/26 уч. г.). То же самое можно отметить при анализе выбора опрошенными варианта ответа «непонимание со стороны администрации», его доля снизилась с 12,3 % в 2023/24 уч. г. до 9,5 % в 2025/26 уч. г.

Руководители образовательных организаций в качестве первостепенной причины ухода молодых педагогов из образовательных учреждений на протяжении трёх учебных лет выдвигают незащищенность педагогов перед родителями.

Второй по значимости причиной в 2023/24 уч. г. и 2024/25 уч. г. они считают низкий престиж профессии, данный вариант ответа выбрали 54,0 % и 53,7 % соответственно. В исследовании 2025/26 уч. г. на втором месте 51,6 % руководителей образовательных учреждений причиной выбирают низкую заработную плату. Данный вариант ответа в двух предыдущих исследованиях руководителей был на третьем месте. В текущем учебном году третье место занял вариант ответа «низкий престиж профессии».

Ни один руководитель в исследовании 2025/26 уч. г. причиной ухода молодых педагогов из ОУ не назвал неслаженный коллектив. Единицы причинами назвали невозможность творческого развития и отсутствие поддержки со стороны руководства (по 1,1 %).

В таблице 6 представлено количество педагогических работников (по должностям), в которых испытывают дефицит образовательные учреждения. Вопрос был адресован руководителям образовательных учреждений.

Таблица 6

**Каких специалистов не хватает в Вашей организации?
(возможен выбор нескольких вариантов ответов)**

№ п/п	Вариант ответа	Число учреждений		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	учитель русского языка и литературы	28	24	10
2	учитель математики	51	40	18
3	учитель информатики	33	14	8
4	учитель истории, обществознания	24	3	2
5	учитель географии	5	0	3
6	учитель начальных классов	32	11	5
7	учитель технологии	19	8	4
8	учитель физики	29	17	6
9	учитель иностранного языка	30	20	3
10	учитель внеурочной деятельности	4	0	0
11	педагог-психолог	36	8	3
12	социальный педагог	3	3	1
13	учитель-дефектолог	29	12	6
14	учитель-логопед	4	13	3
15	учитель ИЗО	18	1	0
16	музыкальный руководитель	23	3	1
17	учитель черчения	10	4	0
18	учитель ОРКСЭ	3	0	0
19	учитель химии	13	9	2
20	учитель биологии	4	1	1
21	инструктор по физической культуре	18	1	3
22	учитель физкультуры	12	1	2
23	учитель ОБЖ	2	1	0
24	библиотекарь	9	2	0

№ п/п	Вариант ответа	Число учреждений		
		2023/24 уч. г.	2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
25	педагог дополнительного образования	27	7	10
26	методист	8	1	0
27	воспитатель	69	8	3
28	старший воспитатель	14	2	2
29	зам. заведующего по ВМР	1	0	0
30	зам. директора по БЖ	0	1	0
31	зам. директора по ВР	2	4	0
32	зам. директора по УВР	7	1	0
33	зам. директора по АХР	1	1	0
34	хватает всех	93	54	44

На протяжении трёх учебных лет можно отметить стабильную нехватку учителей математики, русского языка и литературы. С 2023/24 учебного года резко снизилась потребность в остальных кадрах.

В текущем исследовании руководители не отмечают нехватку со стороны следующих педагогических кадров:

- учителя по внеурочной деятельности;
- учителя ИЗО;
- учителя черчения;
- учителя ОРКСЭ;
- учителей ОБЖ;
- библиотекарей;
- методистов;
- зам. заведующих по ВМР;
- зам. директоров по БЖ;
- зам. директоров по ВР и заместителей заведующих по УМР.

Наибольший дефицит педагогических работников выявлен среди учителей математики, в целом по городу этой категории не хватает в 18 учреждениях.

По соотношению с прошлым учебным годом в настоящем учебном году дефицит кадров снизился в 2,3 раза, если в прошлом учебном году не

хватало 221 педагога, то в текущем учебном году их число составило 96. По сравнению с 2023/24 уч. г., в текущем исследовании дефицит кадров снизился в 5,9 раз (с 568 чел. в 2023/24 уч. г. до 96чел. в 2025/26 уч. г.).

Ниже в таблице 7 представлено распределение недостатка кадров по образовательным организациям.

Таблица 7

Недостаток кадров по учреждениям (2024/25 уч. г.)

№ п/п	Вариант ответа	Образовательные учреждения
1	учитель русского языка и литературы	ГКЛ, Гимназии №№ 1, 17 СОШ № 5, 11, 44, 78, 82, 90, 99
2	учитель математики	Лицей ГКЛ, 23, 89 Гимназии №№ 21, 41 СОШ, ООШ №№ 7, 11, 15, 26, 35, 39, 44, 58, 70, 78, 82, 95, 99
3	учитель информатики	Лицей № 89 Гимназии № 71 СОШ №№ 11, 32, 35, 55, 70, 95
4	учитель истории, обществознания	Гимназии № 17 СОШ № 70
5	учитель географии	СОШ № 35, 36, 95
6	учитель начальных классов	Лицей № 23 Гимназия № 17 СОШ №№ 32, 35, 70
7	учитель технологии	Гимназия № 17 СОШ №№ 33, 36, 70
8	учитель физики	Лицей № 89 СОШ, ООШ №№ 5, 11, 32, 39, 94
9	учитель иностранного языка	СОШ №№ 11, 70, 82
10	учитель внеурочной деятельности	-
11	педагог-психолог	СОШ № 82

№ п/п	Вариант ответа	Образовательные учреждения
		ДОУ № 118, 175
12	социальный педагог	СОШ № 82
13	учитель-дефектолог	СОШ №№ 11, 35, 82, 90, 99 ДОУ № 181
14	учитель-логопед	СОШ №№ 11, 35, 82
15	учитель ИЗО	-
16	музыкальный руководитель	ДОУ № 11
17	учитель черчения	ГКЛ СОШ, ООШ №№ 48, 70, 94
18	учитель ОРКСЭ	СОШ № 48
19	учитель химии	ГКЛ, СОШ № 35
20	учитель биологии	СОШ № 35
21	инструктор по физической культуре	ОШ № 100 ДОУ №№ 93, 160
22	учитель физкультуры	ОШ № 100 СОШ № 70
23	учитель ОБЖ	-
24	библиотекарь	-
25	педагог дополнительного образования	Гимназии №№ 21, 42 СОШ №№ 8, 35, 61 ДОУ № 114, 181, 188 УДО «ЦТ Заводского района» СШ № 4
26	методист	-
27	воспитатель	ОШ № 100 ДОУ №№ 5, 114
28	старший воспитатель	ДОУ № 151, 214
29	зам. заведующего по ВМР	-
30	зам. директора по БЖ	-
31	зам. директора по ВР	-

№ п/п	Вариант ответа	Образовательные учреждения
32	зам. директора по УВР	-
33	зам. директора по АХР	-

**Удовлетворённость руководящих и педагогических
работников ОО города Кемерово образовательными
и необразовательными услугами
МБОУ ДПО «Научно-методический центр»**

В целях совершенствования содержания образовательной, методической, консультативной и просветительской деятельности МБОУ ДПО «Научно-методический центр», а также дальнейшего совершенствования и повышения результативности дополнительных профессиональных программ в течение каждого года проводится мониторинговое исследование: «Удовлетворённость руководящих и педагогических работников ОО образовательными и необразовательными услугами МБОУ ДПО «Научно-методический центр». В 2025/26 уч. г. в опросе участвовали 1606 педагогических работников.

Задачи:

1. Выявить роль НМЦ в развитии дополнительного профессионального образования.
2. Определить удовлетворённость педагогов работой муниципальной методической службы (формами, содержанием мероприятий).
3. Выявить удовлетворённость педагогов качеством курсов повышения квалификации, проводимыми МБОУ ДПО «Научно-методический центр».

Педагогический стаж педагогических работников составил:

- до 5 лет – 272 чел. (16,9%);
- 6-15 лет – 436 чел. (27,2%);
- 16-24 лет – 410 чел. (25,5%);
- от 25 лет и выше – 488 чел. (30,4%).

Проведённое исследование позволило выявить какова роль научно-методического центра в развитии дополнительного профессионального образования. Полученные в ходе опроса данные представлены в таблице 1 (Рис. 1).

Таблица 1

Роль МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в развитии профессионализма педагогов

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	высокая	51,4	56,5
2.	выше среднего	26,9	25,6
3.	средняя	18,2	14,9
4.	ниже среднего	1,6	1,5
5.	низкая	1,9	1,5

По итогам исследования 2025/26 уч. г. подавляющее большинство педагогов - 56,5% - признали значительную роль МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в повышении их профессионального мастерства. Эта цифра демонстрирует уверенный рост по сравнению с предыдущим учебным годом, когда аналогичную оценку дали 51,4% респондентов, что на 5,1% меньше.

Стремление к развитию в профессиональной сфере также отразилось в оценках: 25,6 % педагогов в текущем исследовании и 26,9 % в 2024/25 уч. г. высоко оценили вклад НМЦ. В сумме, оценки «высокая» и «выше среднего» составили 82,1 % в 2025/26 уч. г., тогда как годом ранее этот показатель равнялся 78,3 %.

Уровень развития дополнительного профессионального образования педагогов через НМЦ был оценен как «средний» 14,9 % педагогических работников в нынешнем исследовании. Это несколько ниже, чем в 2023/24 уч. г., когда такой ответ давали 20,1 % опрошенных.

В целом число положительных оценок в 2025/26 уч. г. составляет 97,0%, в исследовании 2024/25 уч. г. количество таких оценок равнялось 96,5%.

С прошлого учебного года наблюдается тенденция к сокращению доли негативных оценок: доля выборов вариантов «ниже среднего» и

«низкая» снизилась с 3,5 % в 2024/25 уч. г. до 2,8 % в исследовании 2025/26 уч. г.

В исследовании педагогам было предложено выбрать наиболее предпочтительные для них формы развития профессионализма. Результаты, оформленные в Таблице 2 не суммируются до 100 %, поскольку респондентам предоставлялась возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Таблица 2

Наиболее предпочитаемые формы развития профессионализма

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1	непрерывное развитие профессионализма через систему методической работы ОУ	36,2	37,5
2	непрерывное развитие профессионализма через участие в научно-методических мероприятиях МБОУ ДПО «Научно-методический центр» («круглые столы», конференции, форумы и др.)	40,9	45,1
3	курсы повышения квалификации каждые 3 года	53,9	52,9
4	самообразование	53,2	47,1
5	конкурсы профессионального мастерства	22,5	22,9
6	аспирантура	2,8	2,0
7	стажировка	7,7	7,3
8	опорные методические площадки МБОУ ДПО «Научно-методический центр»	27,6	34,2

Полученные данные свидетельствуют о заметном стремлении педагогических работников к непрерывному профессиональному росту. Так, доля педагогов, выбирающих научно-методические мероприятия МБОУ ДПО «Научно-методический центр» для своего развития, увеличилась на

4,2 %, достигнув 45,1 % в 2025/26 учебном году по сравнению с 40,5% в предыдущем.

Неизменным лидером предпочтений, как и годом ранее, остаются курсы повышения квалификации, проводимые каждые три года (53,9% в 2024/25 уч. г. и 52,9% в 2025/26 уч. г.).

Второе место по популярности занимает самообразование, хотя его доля несколько снизилась с 53,2% в 2024/25 уч. г. до 47,1% в 2025/26 уч. г.

Одновременно отмечен рост интереса к систематическому развитию профессионализма через методическую работу образовательных учреждений: этот показатель увеличился на 1,3 %, составив 37,5 % в 2025/26 уч. г. против 30,2 % в 2024/25 уч. г.

Более активно педагоги стали использовать для развития профессионализма опорные методические площадки МБОУ ДПО «Научно-методический центр», где их доля выросла до 34,2 % в текущем исследовании, тогда как в 2024/25 уч. г. этот показатель составлял 27,6 %.

Конкурсы профессионального мастерства продемонстрировали стабильность предпочтений: в 2024/25 уч. г их выбрали 22,5 % педагогов, 22,9 % – в 2025/26 уч. г.

Наименее востребованной формой профессионального развития остается стажировка, доля выбора которой незначительно изменилась, составив 7,3 % (7,7 % в 2024/25 уч. г.).

Аспирантура, согласно результатам двух исследований, также не пользуется широкой популярностью среди педагогов, занимая последние позиции: 2,8 % в 2024/25 уч. г. и 2,0 % в 2025/26 уч. г.

В рамках исследования педагогам было предложено выбрать наиболее привлекательные для них формы работы, предлагаемые муниципальной методической службой. Сумма процентных показателей в таблице ответов не достигает 100 %, поскольку респондентам была предоставлена возможность выбора нескольких вариантов. Итоговые данные представлены в Таблице 3.

Таблица 3

**Наиболее предпочитаемые формы работы муниципальной
методической службы**

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	Лекции	18,6	15,3
2.	Семинары	47,7	40,0
3.	Практикумы	53,0	53,7
4.	Педагогические чтения	4,5	3,1
5.	Круглые столы	22,7	25,7
6.	Деловые игры	31,5	27,5
7.	Организационно-деятельностные игры	14,7	18,2
8.	Видеоуроки	28,4	24,2
9.	Мастер-класс	60,3	55,8
10.	Дистанционное обучение и КПК	32,8	34,4
11.	Вебинары	35,6	31,1
12.	Постоянно действующие семинары	14,2	13,8
13.	Индивидуальные консультации	11,7	11,5
14.	Видеоконференции	19,1	19,9

На протяжении двух учебных лет, с 2024/25 уч. г. по 2025/26 уч. г., лидирующие позиции занимают такие формы работы, как мастер-классы, демонстрирующие стабильную популярность (60,3 % и 55,8 % соответственно), и практикумы, привлекающие более половины участников (53,0 % и 53,7 %).

Несколько уступая им, но также пользуясь значительным спросом, остаются семинары: их выбирают около половины респондентов, причём

доля предпочитающих этот формат несколько снизилась с 47,7 % в 2024/25 уч. г. до 40,0 % в 2025/26 уч. г.

Примерно треть опрошенных в двух проведённых исследованиях (34,4 % в 2024/25 уч. г. и 32,8 % в 2025/26 уч. г.) отдают предпочтение дистанционному обучению и курсам повышения квалификации, подчёркивая их актуальность.

Вебинары, зарекомендовавшие себя как эффективный инструмент методической службы, были выбраны в качестве предпочитаемой формы работы более чем третью участников в 2024/25 уч. г. (35,6 %), и сохранили свою значимость в 2025/26 уч. г., собрав 31,1 % голосов.

Наблюдается некоторое охлаждение педагогов к таким формам работы, как деловые игры, интерес к которым снизился с 31,5 % до 27,5 %. Уменьшается также вовлеченность в просмотре видеоуроков (с 28,4 % до 24,2 %), в посещении лекций (с 18,6 % до 15,3 %) и в участии в постоянно действующих семинарах (с 14,2 % до 13,8 %).

На 3,0 % увеличилась доля педагогических работников отмечающих такую форму работы, как круглые столы.

Не особый интерес педагоги высказывали по отношению к таким формам работы муниципальной методической службы, как «организационно-деятельностные игры» - 14,7 %, но их выбор в исследовании 2025/26 уч. г. составил 18,2 %.

Четверть педагогов (25,7 %) в текущем исследовании предпочтительной формой работы методической службы называют круглые столы, в 2024/25 уч. г. данную форму работы выбирали 22,7 % опрошенных.

С 2024/25 уч. г. у респондентов снизился интерес к лекционным формам работы: этот показатель уменьшился с 18,6 % до 15,3 %.

В текущем исследовании 19,9 % педагогов выразили заинтересованность в участии в видеоконференциях, что **незначительно превышает** показатель 19,1 % предыдущего 2024/25 уч. г.

Предпочтительную форму работы «индивидуальные консультации» в 2024/25 уч. г. выбрали 11,7 % педагогических работников, в 2025/26 уч. г. её отмечали 11,5 % опрошенных.

На протяжении двух учебных лет меньшую заинтересованность педагоги проявляют к участию в педагогических чтениях – 4,5 % в 2024/25 уч. г. и 3,1 % в 2025/26 уч. г.

Проведённое исследование позволило установить, насколько формы мероприятий, реализуемых на базе Научно-методического центра, отвечают актуальным требованиям, предъявляемым к организации непрерывного профессионального развития. Результаты исследования представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Соответствие форм мероприятий, проводимых на базе
МБОУ ДПО «Научно-методический центр» современным
требованиям к организации непрерывного развития
профессионализма**

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	да	59,2	63,0
2.	скорее да	39,0	36,3
3.	скорее нет	1,6	0,5
4.	нет	0,2	0,2

Результаты опроса свидетельствуют о высокой степени удовлетворённости педагогических работников формами мероприятий, организуемых на базе МБОУ ДПО «Научно-методический центр». Подавляющее большинство респондентов, а именно 99,3 %, убеждены, что эти формы соответствуют современным вызовам непрерывного профессионального развития. Так, 63,0 % педагогов дали утвердительный ответ, а 36,3 % склонились к варианту «скорее да».

Для сравнения, в исследовании 2024/25 уч. г. аналогичную позицию занимали 98,2 % участников исследования: 59,2 % выбрали ответ «да», а 39,0 % – «скорее да».

Лишь незначительная доля опрошенных в текущем исследовании (0,7 %) отметила несоответствие форм мероприятий современным требо-

ваниям, в то время как в предыдущем исследовании этот показатель составлял 1,8 %.

В исследовании изучалась удовлетворённость педагогов содержанием мероприятий, проводимых в МБОУ ДПО «Научно-методический центр». Полученные данные представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Удовлетворённость педагогов содержанием мероприятий,
проводимых в МБОУ ДПО «Научно-методический центр»**

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	удовлетворен(а) в полной мере	70,3	74,2
2.	удовлетворен(а) частично	27,6	24,1
3.	не удовлетворен(а)	2,1	1,7

Исходя из того, что педагоги считают, что формы мероприятий, проводимые на базе МБОУ ДПО «Научно-методический центр» соответствуют современным требованиям к организации непрерывного развития профессионализма, следует отметить удовлетворённость содержанием мероприятий, проведённых в текущем учебном году МБОУ ДПО «Научно-методический центр».

Это подтверждают результаты, полученные в ходе исследования.

Анализ данных, представленных в таблице 5, показывает высокий уровень удовлетворённости педагогов содержанием мероприятий, проводимых в МБОУ ДПО «Научно-методический центр». В 2025/26 уч. г. доля педагогов, полностью удовлетворённых содержанием мероприятий, составила 74,2 %, что на 3,9 процентных пункта выше по сравнению с 2024/25 уч. г. (70,3 %).

Одновременно наблюдается снижение доли педагогов, удовлетворённых содержанием мероприятий лишь частично: с 27,6 % в 2024/25 уч. г. до 24,1 % в 2025/26 уч. г. Количество педагогов, не удовлетворённых содержанием мероприятий, также сократилось с 2,1 % до 1,7 %.

Полученные результаты свидетельствуют о положительной динамике

ке оценки педагогами содержания мероприятий, реализуемых МБОУ ДПО «Научно-методический центр».

В исследовании респондентам предлагалось оценить мероприятия по непрерывному развитию профессионализма педагогических работников, проводимые МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в текущем учебном году (таблица 6).

Таблица 6

Оценка мероприятий по непрерывному развитию профессионализма педагогических работников, проводимые МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в текущем учебном году

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	информативно, полезно, практично	73,1	78,6
2.	информативно, но не всё полезно	22,1	17,4
3.	в большей степени бесполезно	2,5	2,4
4.	сомневаюсь, что мне это нужно	2,3	1,6

Данные таблицы свидетельствуют о положительной оценке педагогическими работниками мероприятий по непрерывному развитию профессионализма, проводимых МБОУ ДПО «Научно-методический центр». В 2025/26 уч. г. 78,6 % респондентов отметили, что мероприятия являются информативными, полезными и практико-ориентированными, что на 5,5 % выше показателя предыдущего учебного года (73,1 %).

Доля педагогов, считающих мероприятия информативными, но отмечающих недостаточную практическую полезность отдельных аспектов, снизилась с 22,1 % до 17,4 %, что свидетельствует о повышении качества содержания и его соответствия профессиональным запросам участников.

Незначительные изменения наблюдаются в группе респондентов, оценивающих мероприятия как в большей степени бесполезные: показатель снизился с 2,5 % до 2,4 %. Также сократилось число педагогов, со-

мневающих в необходимости участия в подобных мероприятиях, - с 2,3 % в 2024/25 уч. г. до 1,6 % в 2025/26 уч. г.

С целью определения основных мотивов, стимулирующих педагогических работников к развитию профессиональных компетенций, участникам опроса было предложено выбрать не более трёх наиболее значимых вариантов ответа. Поскольку респонденты могли отметить несколько позиций, суммарная доля ответов не составляет 100 %. Полученные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7

Мотивы, побуждающие развивать свой профессионализм

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	желание приобрести новые знания по предмету	57,2	50,4
2.	стремление к продвижению по службе	12,5	10,9
3.	желание проявить творчество в работе	38,5	40,2
4.	рекомендации администрации школы	12,6	10,0
5.	убежденность, что это повысит эффективность работы	41,9	43,3
6.	желание повысить свой общекультурный уровень	30,0	31,1
7.	восполнить недостающие психолого-педагогические знания	28,2	21,6
8.	желание развить профессионально-значимые качества	60,6	63,1

Наиболее значимым мотивом развития профессионализма в обоих исследуемых периодах является желание развить профессионально значимые качества. В 2025/26 уч. г. данный вариант ответа выбрали 63,1 % респондентов, что на 2,5 % превышает показатель предыдущего года (60,6 %).

Вторым по значимости мотивом остается желание приобрести новые знания по преподаваемому предмету. Несмотря на некоторое снижение показателя с 57,2 % до 50,4 %, данный мотив сохраняет лидирующие позиции среди факторов, определяющих стремление педагогов к профессиональному развитию.

Важное место в структуре мотивации занимает убежденность педагогов в том, что профессиональное развитие способствует повышению эффективности их работы. В 2025/26 уч. г. этот мотив отметили 43,3 % респондентов, что несколько выше показателя предыдущего года (41,9 %). Рост данного показателя позволяет говорить о повышении осознания педагогами практической значимости мероприятий по развитию профессионализма и их влияния на качество образовательного процесса.

Достаточно высокий уровень значимости сохраняет мотив, связанный с желанием проявить творчество в профессиональной деятельности. В 2025/26 уч. г. его выбрали 40,2 % педагогов против 38,5 % годом ранее.

Для трети опрошенных важным мотивом профессионального развития является желание повысить свой общекультурный уровень. В 2025/26 уч. г. данный показатель составил 31,1 %, что несколько выше значения предыдущего периода (30,0 %).

Следует отметить снижение доли педагогов, указавших на необходимость восполнения недостающих психолого-педагогических знаний как мотива профессионального развития. Если в 2024/25 уч. г. данный вариант выбрали 28,2 % респондентов, то в 2025/26 уч. г. - 21,6 %.

Наименее значимыми мотивами остаются рекомендации администрации образовательной организации и стремление к продвижению по службе. В 2025/26 уч. г. рекомендации администрации как мотив профессионального развития отметили 10,0 % респондентов (в 2024/25 уч. г. - 12,6 %), а стремление к карьерному росту - 10,9 % (против 12,5 % соответственно).

С целью выявления факторов, влияющих на выбор педагогами программ повышения квалификации, им был задан вопрос о том, на что они в первую очередь обращали внимание, принимая решение об обучении на курсе повышения квалификации. В 2025/26 уч. г. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа, поэтому суммарная доля ответов превышает 100 %. В 2024/25 уч. г. участникам исследования предлагалось

указать только один вариант ответа, который в наибольшей степени определяет их выбор курса повышения квалификации.

Такой подход позволил выявить как совокупность факторов, оказывающих влияние на выбор программ повышения квалификации, так и определить наиболее значимые из них. Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8

На что в первую очередь обращали внимание педагоги, принимая решение об обучении на курсе повышения квалификации

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	тематика курса	52,6	78,0
2.	личность преподавателя	2,5	13,0
3.	место проведения курса	1,7	19,2
4.	форма обучения	14,5	52,2
5.	выдача документа об окончании курса	6,9	26,9
6.	количество часов	3,6	30,0
7.	стоимость курса	11,5	38,1
8.	не посещал(а) курсы «НМЦ»	6,7	7,2

Сравнение результатов опросов 2024/25 и 2025/26 уч. г. позволяет выявить устойчивые тенденции в предпочтениях педагогов при выборе программ повышения квалификации. Вместе с тем следует учитывать, что методика проведения исследования различалась. В 2024/25 уч. г. респондентам предлагалось выбрать только один наиболее значимый фактор, тогда как в 2025/26 уч. г. была предусмотрена возможность множественного выбора. В связи с этим результаты рассматривались с точки зрения выявления наиболее значимых критериев выбора.

Несмотря на различия в методике, в обоих периодах ведущим фактором выбора курсов повышения квалификации остаётся тематика программы. В 2024/25 уч. г. данный критерий как основной отметили 52,6 % педагогов, а в 2025/26 уч. г. его указали 78,0 % респондентов. Это свидетельствует о том, что содержание программы и её соответствие профессио-

нальным потребностям педагогов являются определяющими при принятии решения об обучении.

Важным критерием выбора также является форма обучения. Если в 2024/25 уч. г. данный фактор оказался решающим для 14,5 % опрошенных, то в 2025/26 уч. г. его отметили уже 52,2 % педагогов. Это позволяет говорить о возрастающем значении гибких и удобных форм организации обучения в условиях высокой профессиональной нагрузки педагогических работников.

Сохраняет свою актуальность и стоимость курса. В 2024/25 учебном году данный фактор был основным для 11,5 % респондентов, а в 2025/26 учебном году его отметили 38,1 % участников опроса. Полученные данные подтверждают важность финансовой доступности программ дополнительного профессионального образования.

Несколько возросло внимание педагогов к таким характеристикам курсов, как количество часов обучения (с 3,6 % до 30,0 %), наличие документа об окончании курса (с 6,9 % до 26,9 %) и место проведения обучения (с 1,7 % до 19,2 %). Вероятно, это связано с тем, что возможность множественного выбора позволила респондентам учитывать более широкий круг факторов, влияющих на принятие решения.

Наименьшее значение в обоих периодах имеет личность преподавателя. Несмотря на некоторое увеличение показателя с 2,5 % до 13,0 %, данный критерий по-прежнему уступает по значимости содержательным и организационным характеристикам программ повышения квалификации.

Доля респондентов, не посещавших курсы повышения квалификации, организованные «Научно-методическим центром», практически не изменилась и составила 6,7 % в 2024/25 уч. г. и 7,2 % в 2025/26 уч. г.

В целом результаты исследования свидетельствуют о том, что ключевыми факторами выбора программ повышения квалификации являются тематика курса, форма обучения и стоимость образовательных услуг. При этом ведущую роль продолжает играть содержательная составляющая программ, что указывает на высокую профессиональную мотивацию педагогов и их стремление к получению актуальных знаний и компетенций, необходимых для повышения качества образовательного процесса.

Независимо от особенностей методики опроса тематика курса остается ключевым фактором, определяющим выбор программ профессионального развития.

В таблице 9 приведены данные, характеризующие предпочтения участников исследования относительно форм организации курсов повышения квалификации. Анализ полученных результатов позволяет выявить наиболее востребованные формы проведения занятий и определить направления совершенствования образовательного процесса.

Таблица 9

**Предпочтительные формы организации курса повышения
квалификации**

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	очная (offline)	27,9	25,5
2.	очная (online)	14,0	17,0
3.	заочная	14,6	14,1
4.	дистанционная	43,5	43,4

Анализ полученных в ходе исследования данных, представленных в таблице 9, показывает, что наиболее предпочтительной формой организации курсов повышения квалификации для респондентов в оба рассматриваемых периода остается дистанционное обучение. В 2024/25 уч. г. данный вариант выбрали 43,5 % опрошенных, а в 2025/26 уч. г. - 43,4 %. Практически неизменившееся значение показателя свидетельствует о стабильном высоком спросе на дистанционный формат обучения, что может быть обусловлено его доступностью, гибкостью и возможностью совмещать обучение с профессиональной деятельностью.

Второе место по популярности занимает очная (offline) форма обучения. Несмотря на сохранение достаточно высокого уровня востребованности, ее доля несколько снизилась - с 27,9 % в 2024/25 уч. г. до 25,5 % в 2025/26 уч. г. Снижение составило 2,4 процентных пункта, что может указывать на постепенную переориентацию части слушателей на более гибкие форматы получения образования.

Интересной тенденцией является рост предпочтений в отношении очной (online) формы обучения. Если в 2024/25 уч. г. данный вариант выбрали 14,0 % респондентов, то в 2025/26 уч. г. этот показатель увеличился до 17,0 %. Рост на 3,0 % свидетельствует о повышении интереса к онлайн-взаимодействию с преподавателем, которое позволяет сохранить преимущества очного обучения при отсутствии необходимости личного присутствия.

Наименее востребованной формой организации курсов повышения квалификации остается заочное обучение. Его предпочли 14,6 % опрошенных в 2024/25 уч. г. и 14,1 % в 2025/26 уч. г. Незначительное снижение показателя на 0,5 % позволяет говорить о стабильном, но сравнительно невысоком интересе к данной форме обучения.

В целом результаты исследования демонстрируют устойчивую ориентацию слушателей на использование цифровых образовательных технологий. Совокупная доля респондентов, предпочитающих дистанционный и очный онлайн-форматы, увеличилась с 57,5 % в 2024/25 уч. г. до 60,4 % в 2025/26 уч. г. Это свидетельствует о возрастающей потребности обучающихся в гибких формах организации образовательного процесса, обеспечивающих возможность получения качественного образования независимо от места нахождения и графика профессиональной деятельности.

В ходе исследования педагогам предлагалось оценить качество курсов повышения квалификации, на которых они прошли обучение. Результаты опроса отражают субъективное мнение респондентов относительно качества предоставляемых образовательных услуг и позволяют судить об общей эффективности системы повышения квалификации педагогических кадров. Полученные данные представлены в таблице 10.

Таблица 10

Оценка качества курсов повышения квалификации

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	информативно, полезно, практично	71,3	75,2
2.	информативно, но не всё полезно	24,1	20,8

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
3.	в большей степени бесполезно	2,6	2,5
4.	сомневаюсь, что мне это нужно	2,0	1,5

Анализ данных, представленных в таблице 10, показывает высокий уровень удовлетворенности педагогов качеством курсов повышения квалификации. Наиболее распространенным является мнение о том, что курсы являются информативными, полезными и имеют практическую направленность. В 2024/25 уч. г. такой ответ дали 71,3 % респондентов, а в 2025/26 уч. г. данный показатель увеличился до 75,2 %. Рост на 3,9 % свидетельствует о повышении качества реализуемых программ и их большей ориентированности на профессиональные потребности педагогов.

Второй по распространенности вариант ответа - «информативно, но не всё полезно». Его выбрали 24,1 % опрошенных в 2024/25 уч. г. и 20,8 % в 2025/26 уч. г. Снижение данного показателя на 3,3 % можно рассматривать как положительную тенденцию, указывающую на сокращение числа педагогов, которые считают содержание курсов лишь частично соответствующим своим профессиональным запросам.

Незначительная доля респондентов оценивает курсы критически. Так, вариант ответа «в большей степени бесполезно» отметили 2,6 % педагогов в 2024/25 уч. г. и 2,5 % в 2025/26 уч. г. Практически неизменное значение данного показателя свидетельствует о стабильном, но крайне низком уровне неудовлетворенности качеством курсов повышения квалификации.

Наименьшее количество респондентов выбрали вариант ответа «сомневаюсь, что мне это нужно». В 2024/25 уч. г. такую позицию выразили 2,0 % опрошенных, а в 2025/26 уч. г. - 1,5 %. Снижение показателя на 0,5 % свидетельствует о том, что педагоги все в большей степени осознают необходимость непрерывного профессионального развития и значимость повышения квалификации для своей профессиональной деятельности.

В ходе исследования особое внимание было уделено изучению практической значимости курсов повышения квалификации для педагогов. Респондентам было предложено оценить степень использования в професси-

ональной деятельности знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения. Анализ ответов позволяет определить эффективность курсов с точки зрения их практической применимости и востребованности в повседневной педагогической практике. Полученные результаты отражают уровень внедрения освоенных компетенций в образовательный процесс и представлены в таблице 11.

Таблица 11

**Используете ли Вы в своей работе полученные знания,
умения и навыки**

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	да	76,5	79,2
2.	нет	1,4	1,4
3.	частично	22,1	19,4

Анализ данных, представленных в таблице 11, позволяет оценить степень практического использования педагогами знаний, умений и навыков, полученных в ходе прохождения курсов повышения квалификации. Результаты исследования свидетельствуют о высокой востребованности и практической значимости освоенных компетенций в профессиональной деятельности педагогических работников.

Большинство респондентов на протяжении двух проведённых исследований отметили, что используют полученные знания, умения и навыки в своей работе. В 2024/25 уч. г. положительный ответ дали 76,5 % педагогов, а в 2025/26 уч. г. данный показатель увеличился до 79,2 %. Рост на 2,7 % свидетельствует о повышении практической ориентированности программ повышения квалификации и их лучшем соответствии профессиональным потребностям слушателей.

Доля респондентов, указавших, что применяют полученные знания и навыки лишь частично, составила 22,1 % в 2024/25 уч. г. и 19,4 % в 2025/26 уч. г. Снижение показателя на 2,7 % можно рассматривать как положительную тенденцию, поскольку все больше педагогов отмечают полноцен-

ное использование результатов обучения в своей профессиональной деятельности.

Наименьшую долю составляют респонденты, которые не используют полученные знания, умения и навыки в своей работе. В оба исследуемых периода данный показатель остается неизменным и составляет 1,4 %. Столь незначительное количество ответов позволяет сделать вывод о том, что содержание курсов в целом отвечает запросам педагогического сообщества и обладает высокой практической ценностью.

Исследование позволило выяснить, посоветуют ли педагоги своим знакомым и коллегам НМЦ в качестве хорошего места для получения дополнительного профессионального образования. Полученные данные отражены в таблице 12.

Таблица 12

Посоветуете ли Вы своим знакомым и коллегам НМЦ в качестве хорошего места для получения дополнительного профессионального образования?

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	да	77,7	81,9
2.	нет	3,3	2,0
3.	не знаю	19,0	16,1

Результаты исследования показывают, что большинство респондентов готовы рекомендовать НМЦ в качестве хорошего места для получения дополнительного профессионального образования. В 2024/25 уч. г. положительный ответ дали 77,7 % опрошенных, а в 2025/26 уч. г. данный показатель увеличился до 81,9 %. Рост на 4,2 % свидетельствует об укреплении положительной репутации НМЦ среди педагогического сообщества и повышении удовлетворённости качеством реализуемых образовательных программ.

Доля респондентов, не готовых рекомендовать НМЦ своим коллегам и знакомым, остается незначительной. В 2024/25 уч. г. такой ответ дали 3,3 % участников опроса, а в 2025/26 уч. г. показатель снизился до 2,0 %. Со-

кращение отрицательных оценок является положительной тенденцией и указывает на снижение числа педагогов, неудовлетворённых качеством предоставляемых образовательных услуг.

Вариант ответа «не знаю» выбрали 19,0 % респондентов в 2024/25 уч. г. и 16,1 % в 2025/26 уч. г. Снижение данного показателя на 2,9 % свидетельствует о том, что все больше педагогов формируют определённое мнение о деятельности НМЦ и склоняются к положительной оценке его работы.

В ходе исследования педагогам задавался вопрос: «Рассматривали ли Вы НМЦ в качестве места для дальнейшего получения дополнительного профессионального образования?» (таблица 13).

Таблица 13

Рассматривали ли Вы НМЦ в качестве места для дальнейшего получения дополнительного профессионального образования?

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	да	66,2	77,7
2.	нет	9,5	3,3
3.	не знаю	24,3	19,0

Результаты исследования свидетельствуют о том, что большинство педагогов рассматривают НМЦ в качестве места для дальнейшего получения дополнительного профессионального образования. В 2024/25 уч. г. положительный ответ дали 66,2 % респондентов, тогда как в 2025/26 уч. г. этот показатель увеличился до 77,7 %. Это свидетельствует о росте удовлетворенности слушателей качеством образовательных программ и организацией учебного процесса.

Количество респондентов, не рассматривающих НМЦ для дальнейшего обучения, за анализируемый период заметно сократилось. Если в 2024/25 уч. г. отрицательный ответ дали 9,5 % педагогических работников, то в 2025/26 уч. г. их доля снизилась до 3,3 %.

Вариант ответа «не знаю» выбрали 24,3 % опрошенных в 2024/25 уч. г. и 19,0 % в 2025/26 уч. г. Снижение доли неопределившихся респонден-

тов не позволяет сделать вывод о том, что все больше педагогов формируют устойчивое положительное отношение к НМЦ и готовы принимать решение о продолжении обучения именно в данной организации.

Сопоставление результатов за два учебных года демонстрирует выраженную положительную динамику по всем показателям. Рост числа педагогов, планирующих продолжить обучение в НМЦ, сопровождается одновременным снижением как отрицательных, так и неопределённых оценок.

Сравнительный анализ таблиц 12 и 13

Сравнительный анализ данных, представленных в таблицах 12 и 13, позволяет выявить взаимосвязь между готовностью педагогов рекомендовать НМЦ своим коллегам, знакомым и их намерением продолжить обучение в данной организации. Оба показателя являются важными индикаторами удовлетворенности качеством образовательных услуг и уровня доверия к учреждению.

Результаты исследования показывают, что в оба рассматриваемых периода доля респондентов, готовых рекомендовать НМЦ, превышает долю тех, кто рассматривает центр в качестве места для дальнейшего обучения. Так, в 2024/25 уч. г. рекомендовать НМЦ были готовы 77,7 % опрошенных, тогда как продолжить обучение в нем планировали 66,2 % педагогов. В 2025/26 уч. г. аналогичные показатели достигли, соответственно, 81,9 % и 77,7 %, а разрыв с прошлого года сократился до 4,2 процентного пункта, в то время, когда в прошлом году он составил 11,5 %.

Сокращение различий между данными показателями свидетельствует о том, что положительное отношение к НМЦ все чаще трансформируется не только в готовность рекомендовать организацию другим, но и в личную заинтересованность педагогов в дальнейшем обучении именно в НМЦ. Если в 2024/25 уч. г. часть респондентов высоко оценивала деятельность НМЦ, но ещё не была готова рассматривать его в качестве площадки для собственного дальнейшего профессионального развития, то в 2025/26 уч. г. наблюдается заметное усиление лояльности слушателей.

Положительная взаимосвязь прослеживается и в снижении отрицательных ответов. Количество педагогов, не готовых рекомендовать НМЦ, уменьшилось с 3,3 % до 2,0 %, а доля респондентов, не рассматривающих центр для дальнейшего обучения, сократилась значительно существеннее -

с 9,5 % до 3,3 %. Это позволяет говорить о сокращении числа неудовлетворённых педагогических работников и повышении общей удовлетворённости качеством образовательных услуг.

Аналогичная тенденция наблюдается среди респондентов, затруднившихся с ответом. Доля ответов «не знаю» относительно рекомендаций НМЦ снизилась с 19,0 % до 16,1 %, а в вопросе о дальнейшем обучении - с 24,3 % до 19,0 %. Уменьшение числа неопределившихся участников опроса свидетельствует о формировании более устойчивого и преимущественно положительного мнения о деятельности центра.

Таким образом, результаты сравнительного анализа подтверждают наличие прямой взаимосвязи между удовлетворённостью педагогов деятельностью НМЦ, их готовностью рекомендовать центр коллегам и намерением продолжить обучение в нём. Рост обоих показателей, а также снижение отрицательных и неопределённых оценок свидетельствуют о повышении качества предоставляемых образовательных услуг и формировании устойчивого позитивного отношения со стороны педагогического сообщества.

Следующий вопрос в исследовании был направлен на изучение оценки педагогами профессионального взаимодействия с методистами МБОУ ДПО «Научно-методический центр». Респондентам было предложено оценить, насколько сотрудники центра проявляют внимательность, доброжелательность и готовность к конструктивному взаимодействию с участниками образовательных отношений. Данные полученные в результате ответов педагогов представлены в таблице 14.

Таблица 14

Согласны ли Вы с тем, что методисты НМЦ всегда внимательны и доброжелательны по отношению к участникам образовательных мероприятий?

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
1.	да	66,9	73,2
2.	скорее да	28,5	22,5

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)	
		2024/25 уч. г.	2025/26 уч. г.
3.	скорее нет	1,0	1,0
4.	нет	0,4	0,5
5.	не все	3,2	2,8

Из полученных в результате опроса данных видно, что наиболее распространённым является положительный ответ «да». В 2024/25 уч. г. его выбрали 66,9 % респондентов, а в 2025/26 уч. г. данный показатель увеличился до 73,2 %. Рост на 6,3 % свидетельствует об укреплении положительного восприятия работы методистов и повышении уровня удовлетворённости качеством профессионального взаимодействия с ними.

Второй по распространённости вариант ответа - «скорее да». Его отметили 28,5 % опрошенных в 2024/25 уч. г. и 22,5 % в 2025/26 уч. г. Несмотря на снижение показателя на 6,0%, данная динамика может рассматриваться как положительная, поскольку часть респондентов перешла из категории умеренно положительных оценок в категорию полностью положительных.

Совокупная доля положительных ответов («да» и «скорее да») остаётся достаточно высокой и составляет 95,4 % в 2024/25 уч. г. и 95,7 % в 2025/26 уч. г. Это свидетельствует о стабильном высоком уровне доверия педагогов к методистам НМЦ и подтверждает эффективность их профессиональной деятельности.

Количество респондентов, выразивших отрицательное мнение, остаётся минимальным. Ответ «нет» отметили лишь 0,4 % педагогов в 2024/25 уч. г. и 0,5 % в 2025/26 уч. г. Столь низкие значения свидетельствуют об отсутствии существенных проблем в сфере взаимодействия методистов с участниками образовательных мероприятий.

Вариант ответа «не все» выбрали 3,2 % респондентов в 2024/25 уч. г. и 2,8 % в 2025/26 уч. г. Незначительное снижение показателя позволяет предположить, что число педагогов, сталкивающихся с отдельными случаями недостаточно внимательного или доброжелательного отношения, постепенно сокращается.

В целом результаты исследования демонстрируют устойчиво высокий уровень удовлетворённости педагогов профессиональным поведением методистов НМЦ. Преобладание положительных оценок, рост доли полностью удовлетворённых респондентов и минимальное количество отрицательных ответов свидетельствуют о сформированной культуре конструктивного взаимодействия, основанной на уважительном отношении к участникам образовательного процесса.

Актуальные темы (предложения опрошенных педагогов)

Конкурсы

1. Участие педагогов в конкурсном движении в условиях оптимизации кадров.
2. Разнообразие рейтинговых очных педагогических конкурсов.
3. Участие в конкурсах профессионального мастерства, требования.
4. Участие в конкурсах.
5. Подробная информация, об участниках конкурса, какие ошибки были у большинства, чего не хватило, конкретно круглые столы.
6. Подготовка к конкурсам.
7. Как стать победителем в конкурсах профессионального мастерства?
8. Встречи с победителями конкурсов педагогических, чтобы получить опыт.
9. Работа на платформе Электронная школа 2.0.

ЕГЭ, ОГЭ, ВПР

1. Новые стандарты, подготовка к ЕГЭ.
2. Подготовка к ОГЭ.
3. Анализ работ по ЕГЭ и ОГЭ.
4. Трудности в выполнении ВПР для учащихся среднего звена.
5. Больше обсудить и услышать решение задач, уравнений по ОГЭ и ЕГЭ.
6. Обмен опытом, анализ заданий развёрнутой части КИМов ОГЭ и ЕГЭ.

Сертификация

1. Все по сертификации.
2. Подготовка к сертификации.
3. Сертификация (хотелось бы видеть свои ответы при получении результатов).

Математика, физика

1. Обучение грамоте, развитие математических способностей с использованием нейроигр.
2. Ментальная арифметика.
3. Изучение ВИС в 10-11 классах.
4. Развитие математических способностей.
5. Использование искусственного интеллекта в образовательном процессе, а также цифровая трансформация в повышении интереса при изучении математики.
6. Подготовка к ЕГЭ по математике.

Зам директоров по УВР, ВР

1. Патриотическое воспитание.
2. Эстетическое воспитание.
3. Нравственно-патриотическое воспитание.
4. Патриотическое воспитание детей на всех этапах освоения новой ФОП.
5. Патриотическое воспитание семьи.
6. Курсы для заместителей директоров.
7. Организация внеурочной деятельности в соответствии с новыми нормативными документами.

Психологи, социальные педагоги

1. Современные технологии, приёмы психолого-педагогические аспекты работы с детьми среднего школьного возраста. Очень много сложностей возникает именно с этим переходным возрастом 4-7 класс: гиперактивность, СДВГ, возбудимые, короткое внимание, ограниченное мышление. Как с ними работать!?! Особенно когда гиперопека со стороны родителей.
2. Низкая мотивация учащихся.

3. Как завоевать уважение и доверие детей?
4. Современные подходы в работе с учащимися и родителями.
5. Общение с детьми через родителей.
6. Работа с семьёй.
7. Коррекционная деятельность.
8. Формы и методы работы с детьми с девиантным поведением. И методы работы с родителями данных детей.
9. Дети с деструктивным поведением.
10. Взаимодействие всех участников образовательного процесса.
11. Мотивация учащихся и снижение интереса к учёбе, дисциплина.
12. Профилактика выгорания педагогов, поддержка ментального здоровья школьников, работа с тревожностью и стрессом.
13. Детская психология.
14. Психологическое благополучие в образовательном процессе.
15. Как удерживать внимание детей?
Как работать с детьми, которые часто пропускают занятия? Лайфхаки, которые всегда работают ("изюминки" из опыта работы других коллег).
16. Психологическое состояние учителей и школьников.
17. Профориентационная работа.
18. Основы детской психиатрии, например, очень помогли бы в работе с подростками. Ещё было бы неплохо организовать курс по нейропсихологическим упражнениям, чтобы это можно было отработать и применять затем в работе. Также может быть актуальным специальное занятие по написанию различных бумаг для более младших коллег, либо для тех, кто только начинает свой профессиональный путь в рамках школьной психологии.
19. Тренинг для лидеров и их команд.
20. Формы работы с родителями.
21. Психологический климат в образовательных учреждениях.
22. Эмоциональный интеллект.
23. Как замотивировать современных детей для занятий в секциях?
24. Способы урегулирования конфликтных ситуаций с родителями учащихся.

25. Психологическая безопасность для учителя.
26. Современные методики коррекционной работы
27. Реализация практик психолого-педагогического сопровождения для детей ОВЗ.
28. Как правильно донести до родителей проблемы развития (отклонение, нарушение) детей дошкольного возраста с ОВЗ? «Стадии принятия» родителями диагноза ребёнка с ОВЗ. Какие слова подобрать специалисту, чтобы родители начали помогать своему ребёнку с ОВЗ?
29. Психолого-педагогическая помощь детям с ОВЗ.
30. Востребованность профессий и профориентация.
31. Диагностика.
32. Механизмы формирования детского коллектива на уровне класса и школы.
33. Мотивация незамотивированных педагогов)
34. Профессиональная ориентация младшего школьника.
35. Эмоциональный интеллект педагога: управление стрессом и выгоранием.
36. Развитие критического мышления, креативности, коммуникбельности, командной работы и эмоционального интеллекта.
37. Административное давление и формализация в образовании.
38. Психолого-педагогическая работа с семьёй, имеющей ребёнка с ОВЗ.
39. Девиантное поведение обучающихся, способы воздействия на родителей обучающихся с девиантным поведением.
40. Профилактика травли в социальных сетях и мессенджерах. Современные тренды, в том числе создания с помощью ИИ оскорбляющих фото и видео в отношении учащихся и педагогов.
41. Тренинги сотрудничества «Родитель и ребёнок».
42. Проблема с подготовкой и мотивацией учителей.
43. Адаптация специалиста к меняющимся условиям работы.
44. Методы работы с трудновоспитуемыми и отстающими детьми.
45. Разрешение конфликтов между родителями и детьми.
46. Корректная подготовка документации к ПМПК.
47. Психологическое здоровье детей.

48. Психологическая помощь педагогам в профессиональном выгорании (тесты, тренинги и другое).
49. Проблемы психологии школьников и методы работы с трудными подростками.
50. Педагогические приёмы работы с классным коллективом.
51. Как справляться с трудными детьми.
52. Взаимодействие с трудными детьми и конфликтными родителями.
53. Семинары психологического характера - как действовать в той или иной неблагоприятной ситуации в классе.
54. Снижение профессионального выгорания (тренинг).
55. Как общаться с современными родителями? Как себя вести в разных непредсказуемых ситуациях на уроке?
56. Работа с родителями, отказывающимися вести ребенка с трудностями обучения на медицинское обследование и ПМПК (СОШ № 94).
57. Практические советы по работе с родителями учащихся.
58. Тематика и разработка родительских собраний.
59. Хотелось бы послушать лекцию или посмотреть мастер-класс по межполушарному взаимодействию, или лекцию по нейропсихологии.
60. Проблема с подготовкой и мотивацией учителей.
61. Психологическое состояние учителей и школьников.
62. Адаптация детей.
63. Цифровая безопасность и гигиена: защита персональных данных учащихся, профилактика интернет-зависимости, критическое восприятие информации в сети.

ДОУ

1. Цифровизация и внедрение игровых технологий, развитие эмоционального интеллекта, современная РППС.
2. Работа с детьми раннего возраста, в том числе в формате «мама и малыш»; современные подходы в коррекционно-развивающей работе; взаимодействие с родителями.
3. IT технологии в работе с дошкольниками, применение искусственного интеллекта в работе ДОУ.
4. Современные технологии в дошкольном образовании.

5. Взаимодействие с родителями.
6. Развитие речи в режимных моментах.
7. Слишком много съёмки, фотоотчётов. Мало занимаемся с детьми.
8. Математическая грамотность детей дошкольного возраста.
9. Арт-терапия.
10. Брендирование ДОУ.
11. Темы раннего возраста.
12. Поколение «Альфа» в детском саду: как понимать и чему учить современных детей.
13. Математическое образование дошкольников: эффективные практики, перспективные методики.
14. Как воспитателю организовывать работу с современными детьми, поколения «Альфа»?
15. Эмоциональный интеллект, самостоятельность и игра: ключевые точки роста современного дошкольника.
16. РППС прогулочного участка в летний период.
17. Образовательные приложения и электронные ресурсы для ДОУ.
18. Диалог семьи и ДОУ.
19. Взаимодействие и развитие тесной связи детского сада и семьи.
20. Оздоровительное закаливание в ДОУ.
21. Разработка учебно-методического комплекта в соответствии с требованиями ФОП ДО.
22. Современные подходы к развитию речи у дошкольников.
23. Игровые технологии в рамках ФГОС ДО; развитие эмоционального интеллекта у дошкольников.
24. Поддержка инициативы детей в различных видах деятельности в ДОУ.
25. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников.
26. Лекции о разных техниках плавания и играх в воде с детьми дошкольного возраста.
27. Проблемы дополнительного образования в ДОУ.
28. Темы дошкольного образования.

29. Курс по дошкольному образованию.
30. Организация режимных моментов. Формы работы.
31. Секреты послушания без крика. Игровые приёмы.
32. Развитие эмоционального интеллекта и навыков коммуникации в дошкольном возрасте.
33. Игровые технологии.
34. Нейроигры в дошкольном образовании.
35. ВСОКО в ДОУ.
36. Инклюзивное образование в дошкольных образовательных учреждениях.
37. Работа с ранним возрастом.
38. Речевое развитие детей дошкольного возраста.
39. Психологическое здоровье педагогов: Работа воспитателя детского сада требует высокой степени ответственности и эмоциональной устойчивости. Обсуждение методов профилактики профессионального выгорания и поддержания психологического здоровья педагога является крайне важным аспектом современного дошкольного образования.
40. Информационно-коммуникационные технологии.
41. Тема патриотизма (мало раскрыта для ДОУ).
42. Инклюзивное образование в детском саду - опыт работы с детьми с особыми потребностями.
43. Развитие игровой деятельности: Переход от обучения к полноценному проживанию детства, внедрение игровых технологий.
44. Речевое развитие детей 2 х лет.
45. Просвещение родителей, добрые игры.
46. Современное дошкольное образование.
47. Профилактика выгорания педагогов ДОУ.
48. Коррекционная работа в ДОУ с детьми с ОВЗ.
49. Курсы для старших воспитателей.
50. Работа с детьми 2-3 лет.
51. Историческое просвещение дошкольников.
52. Документация старшего воспитателя в ДОУ.
53. Математика, развитие речи, конструирование, подвижные игры.
54. Введение нейросетей в дошкольное образование.

55. Речевое развитие - одно из основных направлений развития личности дошкольника.
56. По вокальному искусству.
57. Сюжетно-ролевая игра - важная форма познания мира.
58. Организация рабочего времени воспитателя группы раннего возраста.
59. Особенности работы воспитателя в группе детей с ОВЗ разной нозологии.
60. Игропрактики.
61. Эффективные методы подготовки к прохождению сертификации педагогов.
62. Обучение дошкольников STEM-технологиям.
63. Использование ИИ в создании современных обучающихся материалов для дошкольников.
64. Взаимосвязь ДООУ и школы.
65. Современное образование и воспитание детей дошкольного возраста
66. Как привлечь большее количество родителей к общественной деятельности в детском саду.
67. Исследовательская деятельность в ДООУ.
68. Познавательное развитие в ДООУ.
69. Узнать более подробно и принять участие в новых проектах «Орлята - дошколята», «Добрые игры».
70. Развитие речи с использованием пальчиковых игр. Современные технологии речевого развития.
71. Курсы по нейропсихологии.
72. Патриотическое воспитание дошкольников.
73. Преемственность дошкольного и начального образования.
74. Нетрадиционные техники и методы рисования в ДООУ.
75. Воспитание гиперактивных детей дошкольного возраста.
76. ВСОКО.
77. Роль родителей в системе образования и воспитания МБДООУ.
78. Познавательное развитие с детьми раннего возраста.
79. Информационные технологии в работе ДООУ.

80. Эффективные практики взаимодействия специалистов ДОО с родителями, психолого-педагогическое сопровождение, педагогическая поддержка.
81. Раннее развитие технологических навыков в дошкольном образовании.
82. Развитие познавательной деятельности дошкольников.
83. Значение фольклора в развитии и совершенствовании речевой деятельности детей дошкольного возраста. Инновационные формы работы.
84. Управление детским садом в режиме инновационной деятельности.
85. Использование ИИ при создании выполнения заданий для дошкольников (рабочие листы).
86. Роль народных праздников в приобщении дошкольников к русским народным традициям.
87. Игра как средство образовательной деятельности в условиях реализации ФОП.
88. Обучение работников ДОО сопровождению инвалидов в помещении и на прилегающей территории (курсовая подготовка работников).
89. Ранняя диагностика и профилактика речевых нарушений у детей до 3х лет.
90. Организация работы в ДОО по БДД.
91. Как работать с «неадекватными» родителями. К воспитателям от таких очень завышенные требования, а сами элементарных обязанностей не выполняют.
92. Внедрение английского языка в систему дошкольного образования.
93. Развитие мелкой моторики.
94. Как совместить методическую работу и достижение положительной динамики в рейтинге ДОО? Дистанционно практикум "Как определить бренд организации".
95. Современные подходы к организации сюжетно-ролевой игры как основы социализации.
96. Различные виды игр.
97. Нетрадиционные методические пособия.

98. Профилактика профессионального выгорания у педагогов ДОУ.
99. Разговоры о важном с дошкольниками.
100. Интересные формы работы с детьми (на практике).
Аттестация руководителей ДОУ.
101. ФОП.
102. Современное занятие для дошкольников.
103. Инновационные формы работы с дошкольниками по математическому развитию.
104. Инновации в дошкольном образовании.
105. Игровые методы разрешения детских конфликтов.
106. Цифровые технологии в работе воспитателя.
107. Интеграция современных технологий в образовательный процесс (возможности и риски использования планшетов, интерактивных досок и других устройств в работе с дошкольниками).
108. Развитие речи и языковых навыков у дошкольников (методы стимулирования речевого развития, преодоление речевых задержек и подготовки к освоению чтения и письма).
109. Ведение образовательной деятельности воспитателем в период оптимизации ДОУ.
110. Современные формы и методы адаптации детей к детскому саду.
111. Предпосылки функциональной грамотности у детей дошкольного возраста.
112. Кризис трёхлетнего возраста у детей в современных условиях.
113. Влияние оптимизации в сфере образования на дальнейший образовательный процесс в ДО. Востребованность специалистов доп. образования в ДОУ.
114. Психологическое сопровождение работы воспитателя. Психологические тренинги для воспитателя, направленные на развитие внутренней самооценки, уверенности в себе и т.д.
115. Практикумы для воспитателей.
116. Практический анализ деятельности специалиста/воспитателя ДОУ в соответствии с требованиями современного образования.
117. Документооборот в работе старшего воспитателя.

118. Взаимодействие ДООУ с семьями.
119. Взаимодействие с семьей: сложности в привлечении родителей к образовательному процессу, разрыв в воспитательных подходах.
120. Очень хотелось бы, чтобы пересмотрели стоимость вебинаров, очень дорого.

ПДО

1. Курсы с профилакторием только для педагогов-организаторов, чтобы вместе создавать новые события или учиться реальным практикам друг у друга. Поднимать общий уровень действительно интересных и полезных мероприятий города.
2. Конкурсы для пед. организаторов, а не ПДО.
3. Использование ИИ в работе педагога дополнительного образования.
4. Организация и функционирование школьных театров в ОУ.
5. Больше творчества.
6. Развитие платных услуг в системе дополнительного образования.
7. Этнокультурное развитие детей в дополнительном образовании.
8. Обучение по программам дополнительного образования.
9. Театральная педагогика - роль театра в образовании современного поколения.
10. Туристско-краеведческая работа: взгляд разных регионов.
11. Туристско-краеведческое направление: опыт регионов России.
12. Краеведческий туризм: лучшие региональные практики.
13. Деятельность педагога - организатора в дополнительном образовании.
14. Новые требования к организации методических объединений педагогов дополнительного образования связаны с изменениями в законодательстве, нормативными актами Министерства просвещения РФ, а также с современными подходами к методическому сопровождению профессиональной деятельности.
15. Работа с детьми с ОВЗ.
16. Курсы для хореографов

17. Разработка дополнительной образовательной программы по ИЗО.
18. Региональный компонент, традиции и инновации, новые формы работы в летних лагерях.
19. Использование ИИ в дополнительном образовании.
20. Народные промыслы в системе дополнительного образования.
21. Современные технологии дополнительного образования.
22. Курсы по плаванию.

ОВЗ

1. Работа с детьми логопедической группы.
2. Темы, связанные с детьми ОВЗ.
3. Сопровождение детей с ОВЗ с тяжёлыми диагнозами.
4. Курсы по работе с детьми с ТМНР.
5. Тренинг по работе с детьми ОВЗ.
6. Работа с детьми-ОВЗ, детьми, говорящих на 2 языках
7. Инклюзивное образование в современных условиях (недостатки и как их исправлять).
8. По развитию речи.
9. Ранняя диагностика и профилактика речевых нарушений у детей до 3х лет.
10. Миофункциональные нарушения у детей.
11. Как работать с детьми ОВЗ.
12. Инклюзия в общеобразовательных учреждениях.
13. Логопедия.
14. Вопросы адаптации программ и методов работы с учащимися с ограниченными возможностями здоровья, разработки индивидуальных образовательных маршрутов.
15. Дети с РАС.
16. Работа с детьми с нарушением зрения.
17. Взаимодействие с детьми с какими-либо отклонениями в психике.
18. Речевое развитие.
19. Проведение коррекционного часа для детей с ТНР, с подробным пошаговым написанием плана для каждого возраста и нарушения.

20. Специфика работы специалистов ДООУ с детьми с ОВЗ (муз. руководитель, инструктор физзо).
21. Организация образовательного процесса в группах, имеющих детей с ОВЗ.
22. Работа с детьми с ментальными нарушениями, с детьми с ОВЗ.
23. Особенности общения с родителями учащихся с ОВЗ.
24. Приёмы работы с детьми с ОВЗ с девиантным поведением на занятиях.
25. Индивидуальный подход к детям ЗПР.
26. Как полностью не развалить дошкольное образование.
27. Коррекционная работа в ДООУ с детьми с ОВЗ.
28. Работа с детьми с СДВГ.
29. Инклюзивное образование. Советы практиков.
30. Особенности детей с РАС.
31. Коррекционная деятельность.
32. Работа с детьми с ОВЗ и инвалидностью, написание АДООП.
33. Работа с детьми с ТМНР.
34. Интересные и эффективные формы работы для детей с ОВЗ.
35. Использование цифровых технологий в работе с детьми с ТНР.
36. Современные методы обучения детей с ЗПР, и как искусственный интеллект может помочь в этом?
37. Рабочие программы для детей с ОВЗ.
38. Работа с детьми ОВЗ, аутистами в рамках системно-деятельностного подхода.
39. Работа с детьми ОВЗ на уроках физической культуры.
40. Музыкальное воспитание и образование детей с коррекцией.
41. Работа с детьми с ОВЗ разных нозологий в условиях ДООУ.
42. Работа с родителями детей с ОВЗ.
43. Особенности логопедической работы с детьми с РАС.
44. Дифференциальная диагностика речевых нарушений у детей дошкольного и школьного возраста.
45. Особенности развития речи у детей с ОВЗ.
46. Ранняя коррекция речи у детей с ТНР.
47. Практикум по РАС у детей с интеллектуальными и ментальными нарушениями.

48. Дисграфия и дислексия.
49. Работа с детьми с НОДА.
50. Новые методы и приёмы работы с детьми ОВЗ.
51. Дистанционное и гибридное обучение детей с ОВЗ: платформы, инструменты, адаптация программ, поддержка мотивации.
52. Обучение детей с тяжёлыми и множественными нарушениями развития (ТМНР): индивидуальный подход, формирование базовых навыков коммуникации и самообслуживания.
53. Роль тьютора в инклюзивном и коррекционном образовании: функции, компетенции, практические кейсы.
54. Современные подходы к воспитанию и обучению детей с РАС и ЗПР в условиях общеразвивающей группы.
55. Трудовое воспитание и профориентация детей с ОВЗ: формирование навыков самостоятельности и подготовка к будущей профессии. Формирование эмоционально-волевой сферы и коррекция поведения: методы работы с агрессией, тревожностью, стереотипиями, гиперактивностью.
56. Использование ИКТ и ассистивных технологий: интерактивные доски, коммуникаторы, программы для развития речи и когнитивных функций. Альтернативная и дополнительная коммуникация (АДК): системы PECS, жестовый язык, коммуникативные кнопки, планшеты с программами генерации речи.
57. Взаимосвязь специалистов в работе с детьми с ОВЗ (невролог-логопед-дефектолог и др.). С подбором конкретно рекомендуемых медицинских специалистов.
58. Написание подробного коррекционного маршрута по коморбидным нарушениям.
59. Как правильно донести до родителей проблемы развития (отклонение, нарушение) детей дошкольного возраста с ОВЗ. «Стадии принятия» родителями диагноза ребёнка с ОВЗ. Какие слова подобрать специалисту, чтобы родители начали помогать своему ребёнку с ОВЗ.
60. Пройти курсы повышения квалификации для педагогов, работающих с детьми с ОВЗ, с открытыми показами детской деятельности.

61. Методика работы с обучающимися с ОВЗ в рамках инклюзии по английскому языку: УМК для обучающихся с ОВЗ (умственная отсталость) по действующей программе начального и общего образования.

Молодые педагоги

1. Поддержка молодых педагогов.
2. Профессиональные навыки молодых учителей и впервые приступивших к педагогической деятельности.
3. Работа с молодыми педагогами, работа с кадрами.

Логопеды, дефектологи

1. Курсы для учителей-дефектологов, олигофренопедагогов.
2. Интенсив для учителей - логопедов для прохождения сертификации.
3. Наиболее значимые аспекты психологического сопровождения детей с ОВЗ (ТНР) для воспитателя логопедической группы.
4. Организация коррекционно-логопедической помощи детям с ООП в условиях общего ДООУ.
5. Нет курсов и сертификации для логопедов.
6. Поведенческие проблемы детей в ДООУ в логопедических группах.
7. Актуальные проблемы современной логопедии.
8. Логомассаж.
9. Дифференциальная диагностика речевых нарушений у детей дошкольного и школьного возраста.
10. Специфика работы специалистов ДООУ с детьми с ОВЗ (муз. руководитель, инструктор физзо).
11. Музыкально-дидактические игры, Использование цифровых технологий в музыкальном воспитании и т.д.
12. Особенности логопедической работы с детьми с РАС.
13. Прикладной анализ поведения в работе с обучающимися, имеющих аутизм.
14. Дисграфия и дислексия.

15. Взаимосвязь специалистов в работе с детьми с ОВЗ (невролог-логопед-дефектолог и др.). С подбором конкретно рекомендуемых медицинских специалистов.

Начальное образование

1. Несформированность школьной мотивации младших школьников.
2. Преемственность дошкольного и начального образования.
3. Новые методы и приёмы на уроках в начальной школе.
4. Преемственность начальной школы и среднего звена.
5. Организация работы учащихся начальной школы с дополнительными ресурсами.
6. Приёмы работы на уроках. ИИ в начальных классах.
7. Работа с родителями особенности реализации индивидуального подхода в обучении в условиях обновлённых ФГОС на уровне начального общего образования.

ИЗО

1. Методы работы над каллиграфией.
2. Разработка дополнительной образовательной программы по ИЗО.

Проектная деятельность

1. Проектная деятельность.
2. Написание грантов, проектов, программ.
3. Проектная деятельность педагога с детьми.
4. Проектное обучение и предпринимательское мышление.

Литература, русский

1. Подготовка к ГИА по литературе.
2. Практическое обучения русскому языку, результативность.
3. Подготовка к ЕГЭ по литературе.

География

1. Климатическое образование. Включение в учебные программы тем, связанных с экологией и изменением климата.
2. Проведение уроков ОБЗР и географии по новым программам при отсутствии соответствующих учебников (содержание, методические рекомендации, практические занятия).

Физическая культура

1. Предстартовая психологическая подготовка спортсменов разного уровня.

История, обществознание

1. Подготовка учащихся основной школы к итоговой аттестации по истории.
2. Преподавание обществознания в основной и средней школе.
3. Темы по Кемеровской области.
4. Преподавание обществознания в 9 классах.
5. Темы по финансовой грамотности и по истории Кузбасса.
6. Курсы по подготовке к устному экзамену по истории, что планируют ввести в 9 классе.
7. Подготовка к ОГЭ в новых реалиях (2027-2028) по обществознанию.
8. Преподавание обществознания в 10-11 классах.
9. Патриотическое воспитание: Новые подходы к формированию духовно-нравственных ценностей и сохранению исторической памяти.

Информатика

1. Повышение по компьютерным курсам, всё больше и больше новых компьютерных технологий (программ), о которых мы не знаем.
2. Формы работы с искусственным интеллектом.
3. Цифровая трансформация и технологии в образовании.
4. Умение грамотно пользоваться ИИ, этика и безопасность в цифре, обсудить иммерсивное обучение.
5. Программирование - как создавать контесты.

Одарённые

1. Работа с гиперактивными и одарёнными детьми.
2. Работа с одарёнными детьми: методы выявления и поддержки талантов.

Иностранный язык

1. Актуальность языкового образования в современных условиях жизни.
 2. Практические занятия по применению ИИ при подготовке к уроку иностранного языка.
 3. Работа с аутентичными материалами.
 4. Новшества в преподавании иностранных языков.
 5. Адаптация уроков английского языка под современные мировые тенденции с учётом того, что множество платформ (в том числе иностранных) с играми, фильмами, интерактивными заданиями сейчас не работают в России.
-

Повышение квалификации, коллектив, школа, профессиональное выгорание

1. Командообразование.
2. Многозадачность. Срочность. Организация времени.
3. Работа с родителями в современном обществе.
4. Как педагогически выжить в реалиях финансового кризиса?
5. Микроквалификации и короткие курсы.
6. Внедрения практико-ориентированных методов обучения и профессиональной подготовки.
7. Открытые уроки, общение с педагогами, имеющими большой опыт работы.
8. Поддержка и обучение педагогов и родителей.
9. Профессиональное выгорание педагогов. Какие факторы способствуют этому состоянию и как его предотвратить?
10. Планирование распорядка рабочего времени.
11. Воспитание детей в условиях глобализации.
12. Совершенствование педагогического мастерства.

13. Микрообучение: учим быстро и регулярно.
14. Мультимодальное обучение - сочетание форматов.
15. Эмоциональное выгорание и поддержка психического здоровья в образовательной организации.
16. Повышение квалификации.
17. Как стать успешным педагогом?
18. Профессиональное выгорание, защита от агрессии учеников/родителей, работа с тревогой и чувством вины. Не про «любить детей», а про инструменты самопомощи.

Прочее

1. Персонализированные образовательные траектории: Методы адаптации обучения под индивидуальные потребности, темп и интересы каждого ребёнка.
2. Развитие Soft Skills: Практики формирования у детей критического мышления, креативности, эмоционального интеллекта и навыков командной работы.
3. Движение Первых.
4. Навигатор будущего.
5. Цифровая трансформация в образовании.
6. Проблемное обучение.
7. Нейрогимнастика.
8. Вопрос баланса между технологизацией и сохранением игровой деятельности, а также подготовка детей к жизни в цифровом обществе.
9. Конференции.
10. Практически мастер-классы.
11. Интересны темы современного подхода к обучению детей.
12. Здоровьесбережение.
13. Развитие функциональной грамотности.
14. Читательская грамотность.
15. Инновация по всем направлениям.
16. Песочная терапия для детей.
17. Использование ИИ в образовании.
18. Лекции, тренинги.
19. Работа с нейросетью.

20. Применение ИИ в профессиональной деятельности.
21. Генеративный искусственный интеллект (ИИ). Применение ИИ в качестве помощника для обучения.
22. Программы для создания видеоигр на занятиях.
23. Современные формы обучения.
24. Современные технологии.
25. Просвещение родителей.
26. Современные образовательные методики (использование игровых технологий, квестов и т.д. для повышения вовлечённости и мотивации обучающихся).
27. Как проектировать урок с минимальной подготовкой дома.
28. Использование ИИ в образовании: ChatGPT и аналоги как помощники учителя и риски плагиата.
29. Недостаточное внимание к развитию критического мышления - учащиеся не учатся анализировать информацию и формировать собственное мнение.
30. Юридическая защита педагога.
31. Нормативно-правовая база в образовательной деятельности.
32. Примеры + разбор. Обсуждение и пересмотр рейтинговой системы ОУ в формате круглого стола.
33. Как внедрять обновлённые ФГОС без профанации: рабочие листы, критериальное оценивание и метапредметные результаты.
34. Первая медицинская помощь.
35. Использование ИИ в работе педагога (75 % педагогов).
36. ИИ в образовательной деятельности учителя-предметника (возможности, ресурсы).
37. Роль учителя в современном образовании.
38. Практическая работа с родителями.
39. Робототехника.
40. Проблемы кадрового состава. Оценка знаний и её критерии.
41. ИИ-инструменты для педагога: Практические курсы по использованию нейросетей (ChatGPT, GigaChat и др.) для создания планов уроков, занятий, генерации тестовых заданий и презентаций.
42. Своевременное получение информации об изменениях в нормативно-правовых документах.

43. Очень хотелось бы дистанционные лекции, курсы и тренинги. Запись видео. Если есть необходимость очного присутствия, нужны подтверждающие документы такие как сертификаты о количестве часов.
44. Повышение цифровой грамотности педагога.
45. ФОП и УМК необходимые для этого.
46. Как справляться педагогам с высокой учебной нагрузкой и дефицитом мотивации у учащихся?
47. Хотелось бы обсудить преемственность между 4 и 5 классами, в том числе между образовательными программами начальной и средней школы.
48. Внедрение STEM-образования.
49. Экономика в образовании.
50. Роль учителя в жизни школы.
51. Сохранение и транслирование народной культуры.
52. Движение Первых.
53. Практическое применение знаний (мастер-класс).
54. Изменения в учебном плане ОО в 2026-2027 уч. году.
55. Здоровьесберегающие технологии.
56. Консультации с экспертами.
57. Защищённость педагога.
58. ИИ в работе учителя: сервисы, инструменты, механизм защиты от ИИ-плагиата со стороны учеников.
59. Права педагога. Работа с администрацией, с родителями. Практика уроков.
60. Инструменты для творчества.
61. Трудовые права педагогических работников.
62. Работа с видео и фоторедакторами. Правильность и информативность при составлении поста. Чем заменить редактор Canva?
63. Оценочный лист! Какие они в разных школах, в других регионах. Почему он разный во всех школах?
64. Развитие навыков soft skills.
65. Геймификация.
66. Как не потерять подростка? Как включить его в процесс обучения и не нарушить его хрупкий мир на пути к получению знаний?

67. Работа по формированию детской инициативы и самостоятельности. Интересные, необычные, инновационные педагогические технологии, показавшие высокую эффективность в педагогической практике.

68. Глубокое осознание жизненной необходимости сохранения общей для всего человечества среды жизни, устойчивого развития общества.

69. Какая тема года? Темы, связанные с темой данного года.

70. Современные требования к организации занятий.

71. Способы и направления поддержки детской инициативы и самостоятельности в различных видах детской деятельности.

72. Искусственный интеллект в работе педагога. Как упростить свою работу с документами? Как должна работать организация в согласии (администрация, учителя, коррекционные специалисты)?

73. Работа с генеративными моделями.

74. Техники структурного промптинга.

75. Интерактивные доски.

76. Тенденции развития общества и образования.

77. Беснаказанность подростков за их девиантное поведение, как объяснить, что хорошо, а что плохо, если не слушают.

78. Ментальное здоровье и профилактика профессионального выгорания у педагогов.

79. Выездные школы, как и пару лет назад, отличное обучение на свежем воздухе.

80. Включить на следующий год семинары: с учителями и родителями по правовой грамотности. Юридические аспекты вопросов.

81. Адаптация детей мигрантов.

82. Темы, которые раскрывали бы специалисты с иных регионов.

83. Геймификация.

84. Курсы по шахматам.

85. Организовывать работу с педагогами в каникулярное время.

86. Гибридное обучение.

87. Цифровые ресурсы для развития речи, логики, внимания. Формирование критического и креативного мышления на занятиях.

88. Преподавание в инженерных классах, углублённое изучение предмета в 7-9 классах.

89. Индивидуальный маршрут развития ребёнка.
90. Индивидуализация обучения и интеграция искусственного интеллекта при сохранении нравственных ценностей.
91. Участие родителей: от контроля к сотрудничеству - профилактика выгорания педагогов из-за требований родителей, конструктивная обратная связь, вовлечение семьи в образовательный процесс без перекладывания ответственности.
92. Молодые специалисты.
93. Воспитание личности.
94. Современное занятие - планирование и организация.
95. Проблема неуважительного отношения учащихся к молодым педагогам.
96. Проблемы детско-родительских отношений.
97. Правовые, экономические.
98. Геймификация образовательного процесса: Повышение мотивации через игровые механики.
99. Эффективное использование цифровых инструментов.
100. Методические находки учителей.
101. Все мероприятия информативны и разнообразны.
102. Использование искусственного интеллекта.
103. Работа с родителями.
104. Современные технологии, иммерсивное развитие.
105. Методика преподавания в дистанционном формате.
106. Внеурочная деятельность по математике.
107. Иммерсивное обучение.
108. Желание выступить на очной конференции. Когда будет?
109. Система оценивания учащихся: как быть объективным? Что важнее при оценке: знания или старания, мотивация? Хотелось бы посмотреть живые уроки коллег, чтобы перенять опыт, почерпнуть для себя что-то новое.
110. Взаимодействие с родителями (80 %).
111. Изменения в учебной программе ООО.
112. Использование компьютерных технологий на уроках.
113. Нейросетевые технологии, новый подход к детям и родителям.

114. Знакомство с новыми эффективными подходами к воспитанию и образованию.

115. Как донести основные идеи преподаваемого предмета до обучаемых в условиях тотального противостояния детей и школы, родителей и школы; нежелания первых учиться, вторых - заниматься воспитанием детей.

116. Современные дети - трудности воспитания.

117. Инновации в образовании.

118. Профессиональное выгорание и психологическая безопасность (как сохранить ресурс).

119. Работа с дисциплиной, клиповое мышление, междисциплинарные подходы.

120. Программа просвещения родителей.

121. Формирование сознательной дисциплины учащихся.

122. Развитие речи и коммуникативных навыков.

123. Цифровая трансформация и ИИ в образовании.

124. Правовые решения в вопросах работы педагога. Проблемы с оценкой знаний обучающихся.

125. Все темы, связанные с учебным процессом актуальны.

126. Поддержка молодых специалистов.

127. Виды и формы домашнего задания в условиях широкого использования ИИ. Трансформация проектной деятельности в условиях активного использования обучающимися ИИ.

128. Цифровизация образования и её влияние на качество обучения.

129. Защита прав, чести и достоинства педагогов, подвергающихся нападкам со стороны родителей учащихся.

130. Бесшовное образование.

131. Совершенствование педагогического мастерства.

132. STEAM-образование.

133. Современные педагогические технологии.

134. Родительские собрания.

135. Работа с современными детьми. Как защитить себя - педагогу в реалиях современного образования.

136. Правильное оформление и написание рабочей программы. Новшество по областям.

137. Цифровизация и ИКТ.
138. Внедрение инновационных технологий.
139. Современные методики преподавания.
140. Повышение компетентности родителей в вопросах воспитания, обучения и развития.
141. Семинары по подготовке к ЕГЭ.
142. Тандем индивидуальных особенностей учащихся, сочетающийся с автоматизацией и использованием ИИ.
143. Новые методики преподавания.
144. Актуальные педагогические технологии в рамках ФГОС третьего поколения. Цифровые инструменты в работе педагога. Примеры приёмов активного и интерактивного взаимодействия.
145. Персонализированное обучение: адаптация учебных программ под разные уровни подготовки учеников, технологии индивидуальных образовательных маршрутов.
146. Активные методы и приёмы обучения.
147. Начальная школа повышение мотивации педагогов. Развитие профессиональных компетенций педагогов как фактор достижения высокого качества образования в условиях ФГОС.
148. Как работать с демотивированными детьми. Советы из реальной практики.
149. Интерактивные доски.
150. Критериально-уровневый подход к оцениванию результатов обучения.
151. Новые образовательные платформы.
152. Работа с родителями.
153. Обсудить профвыгорание, как явление и попрактиковаться. Как отличается от профдеформации?
154. Решение конфликтов в образовательном процессе.
155. Современные цифровые образовательные ресурсы.
156. Безопасная цифровизация: границы применения ИИ, защита персональных данных, кибербезопасность в школе.

Выводы и рекомендации

Проведенное исследование позволило достигнуть поставленных задач:

1. Выявлена роль НМЦ в развитии дополнительного профессионального образования.
2. Определена степень удовлетворённости педагогов работой муниципальной методической службы (формами, содержанием мероприятий).
3. Выявлена удовлетворённость педагогов качеством курсов повышения квалификации, проводимыми МБОУ ДПО «Научно-методический центр».

Подводя итоги проведенного исследования, можно отметить, что:

- педагогические работники г. Кемерово оценивают роль НМЦ в развитии дополнительного профессионального образования на высоком уровне или выше среднего, такую оценку дали в 2025/26 уч. г. опрошенных педагогов, это позволяет сделать вывод о том, что деятельность МБОУ ДПО «Научно-методический центр» эффективно способствует профессиональному развитию педагогических работников, повышению их компетентности и совершенствованию педагогического мастерства;
- сохраняется высокий уровень заинтересованности педагогических работников в непрерывном профессиональном развитии и использовании различных форм повышения профессиональной компетентности;
- в целом результаты исследования демонстрируют положительную динамику участия педагогов в организованных формах профессионального развития и подтверждают значимую роль Научно-методического центра в создании условий для непрерывного профессионального роста педагогических работников;
- просматривается положительная динамика оценки педагогами содержания мероприятий, реализуемых МБОУ ДПО «Научно-методический центр». Рост доли полностью удовлетворённых участников и сокращение числа частично удовлетворённых и неудовлетворённых педагогов позволяют сделать вывод о повышении качества и актуальности проводимых мероприятий, а также об их соответствии профессиональным потребностям педагогов;

- основными факторами профессионального развития педагогов являются внутренние мотивы, связанные с личностным и профессиональным ростом, совершенствованием профессиональных компетенций и повышением эффективности педагогической деятельности. Внешние стимулы играют менее значимую роль в формировании потребности педагогов в профессиональном развитии;

- участие педагогов в мероприятиях профессионального развития в большей степени определяется их собственными профессиональными потребностями и внутренней заинтересованностью, чем внешними организационными требованиями или карьерными ожиданиями;

- отмечается высокая заинтересованность педагогов в совершенствовании профессиональных компетенций, развитии личностных качеств, необходимых для успешной педагогической деятельности, а также готовности к постоянному профессиональному росту в условиях модернизации системы образования;

- отмечается понимание педагогическими работниками необходимости постоянного обновления предметных знаний, освоения современных образовательных технологий и совершенствования методического инструментария;

- по результатам опроса подтверждается у большинства педагогов стремление к поиску новых форм и методов работы, внедрению инновационных подходов в образовательную практику, реализации собственного профессионального потенциала и творческих инициатив. Это свидетельствует о понимании педагогами необходимости расширения общего кругозора, развития культурной и коммуникативной компетентности как важных составляющих профессиональной деятельности современного учителя;

- отмечается снижение доли педагогов, указавших на необходимость восполнения недостающих психолого-педагогических знаний как мотива профессионального развития. Снижение показателя может свидетельствовать как о повышении уровня психолого-педагогической подготовки педагогических работников, так и об эффективности ранее реализованных мероприятий, направленных на развитие соответствующих компетенций;

- организационные условия и персональные характеристики преподавателя имеют для педагогов меньшее значение по сравнению с актуальностью содержания и удобством обучения;

- при выборе формы организации курсов повышения квалификации слушатели отдают предпочтение форматам, основанным на использовании современных цифровых технологий;

- существует тенденция к увеличению доли респондентов, предпочитающих очный онлайн-формат, указывает на рост значимости интерактивного взаимодействия в цифровой образовательной среде. Одновременно наблюдается некоторое снижение интереса к традиционной очной форме обучения, что отражает стремление обучающихся к большей гибкости и доступности образовательных услуг;

- курсы повышения квалификации оказывают существенное влияние на профессиональную деятельность педагогов, способствуя внедрению новых знаний, технологий и методических подходов в образовательный процесс. Высокий уровень применения полученных компетенций подтверждает востребованность реализуемых программ и их значимость для профессионального развития педагогических работников;

- в целом результаты исследования демонстрируют положительную динамику использования педагогами результатов обучения. Увеличение доли респондентов, полностью применяющих приобретенные компетенции, наряду со снижением числа тех, кто использует их лишь частично, свидетельствует о росте эффективности программ повышения квалификации и их практической направленности;

- результаты опроса демонстрируют устойчивую положительную тенденцию: увеличивается число слушателей, готовых рекомендовать НМЦ как эффективную площадку для получения дополнительного профессионального образования, при одновременном снижении доли отрицательных и неопределенных оценок. Это позволяет говорить о повышении уровня удовлетворённости обучением и доверия к образовательной организации;

- выявлен высокий уровень удовлетворённости педагогов деятельностью НМЦ и их готовность к дальнейшему сотрудничеству с организацией. Значительная доля респондентов, рассматривающих НМЦ в качестве места для последующего повышения квалификации, подтверждает эффек-

тивность реализуемых образовательных программ, качество предоставляемых услуг и высокий уровень доверия со стороны педагогических работников;

- деятельность методистов НМЦ получает высокую оценку со стороны педагогического сообщества. Полученные результаты подтверждают, что внимательность, доброжелательность и готовность к сотрудничеству являются важными характеристиками работы сотрудников центра и выступают одним из факторов формирования положительного имиджа учреждения в системе дополнительного профессионального образования.

Рекомендации (сотрудникам НМЦ)

Усилить работу по распространению успешного педагогического опыта через мастер-классы, стажировочные площадки, профессиональные сообщества и методические объединения

1. При планировании курсов повышения квалификации, семинаров и методических мероприятий учитывать запросы педагогов, уделяя особое внимание тематикам, связанным с развитием профессионально значимых компетенций, современными образовательными технологиями и эффективными педагогическими практиками.

2. Расширять практику использования современных дистанционных и смешанных форм обучения, обеспечивающих доступность мероприятий для различных категорий педагогических работников.

3. Обеспечить дальнейшее совершенствование программ повышения квалификации с учётом современных требований системы образования, профессиональных стандартов и актуальных запросов педагогического сообщества.

4. Продолжить развитие системы сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов педагогов с учётом их профессиональных потребностей, уровня подготовки и карьерных целей.

5. Продолжить создание условий для непрерывного профессионального развития педагогических работников через реализацию актуальных программ повышения квалификации, семинаров, практикумов, мастер-классов и других форм методической поддержки.

6. Активизировать деятельность опорных методических площадок, обеспечивая более широкое вовлечение педагогических работников в

их работу и распространение результатов инновационной деятельности образовательных организаций.

7. Создавать условия для развития культуры самообразования, обеспечивая педагогов современными информационными, методическими и цифровыми ресурсами для самостоятельного повышения квалификации.

8. Продолжить работу по популяризации конкурсов профессионального мастерства как эффективного инструмента профессионального развития, стимулирующего творческую активность и профессиональное совершенствование педагогов.

9. Поддерживать педагогов, проявляющих высокую мотивацию к профессиональному росту, через привлечение их к участию в конкурсах профессионального мастерства, инновационной деятельности, экспертной и наставнической работе.

10. Активизировать информационно-разъяснительную работу по популяризации образовательных возможностей Научно-методического центра среди педагогов, не принимающих участия в его мероприятиях.

11. Информировать педагогов о реализуемых программах и расширению возможностей их участия в мероприятиях дополнительного профессионального образования

Таким образом, целесообразно (для повышения эффективности работы) методистам уделять особое внимание вопросу самообразования по актуальным темам современного образования.

Также актуально посещение и выступление на образовательных форумах, выставках российского и международного уровней, участие в профессиональных конкурсах педагогического мастерства.

Немаловажен обмен актуальным опытом с педагогическими работниками других регионов.

Результаты мониторинга сайтов образовательных учреждений г. Кемерово

На основании приказа Управления образования администрации города Кемерово *«Во исполнение требований действующего законодательства о проведении мониторинга сайтов образовательных учреждений г. Кемерово»* № 298 от 02.04.2025 г. в период с 20 апреля по 22 мая 2026 года МБОУ ДПО «Научно-методический центр» проведен мониторинг официальных сайтов всех муниципальных образовательных учреждений, в том числе: 123 сайтов дошкольных образовательных учреждений, 75 общеобразовательных учреждений и 12 учреждений дополнительного образования.

Цель мониторинга – соблюдение образовательными учреждениями города Кемерово действующего законодательства в сфере образования (Постановление Правительства Российской Федерации № 1802 от 20.10.2021 г. «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1493 от 04.08.2023 г. «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления информации»; Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1353 от 03.07.2025 г. «О внесении изменений в Требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления информации, утверждённые приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.08.2023 г. № 1493»; Постановление Правительства Кемеровской области – Кузбасса № 919 от 30.12.2022 г. «Об утверждении Программы цифровой трансформации Кемеровской области – Кузбасса» и обновления информации об образовательной организации.

Результаты мониторинга показали, что все образовательные учреждения города Кемерово имеют официальный сайт.

Анализ общих характеристик, таких как версия для слабовидящих и сервис «Поиск» показали, что у всех образовательных учреждений на официальных сайтах есть версия для слабовидящих, на официальном сайте Гимназии № 41 не представлен сервис «ПОИСК».

Анализ сайтов на предмет наличия ссылок официальные сайты Министерства Просвещения РФ и т.д. в сети «Интернет», не представлены:

ДОУ: 38-0, 120, 179, 221; **ОУ:** 5, 12, 16, 56, 68, 70, ГКЛ.

Данные мониторинга по специальному разделу *«Сведения об образовательной организации»* показали, что он не представлен или имеет некорректное название на официальном сайте ДОУ 70.

По критерию «Наличие всех подразделов» в специальном разделе «Сведения об образовательной организации» нарушения выявлены на официальных сайтах следующих образовательных учреждений:

ДОУ: 38-0; **ОУ:** 8, 56, 77.

По критерию «Иерархия расположения подразделов» в специальном разделе «Сведения об образовательной организации» нарушения выявлены:

ДОУ: 38-0, 84, 221; **ОУ:** 8, 56, 69, 77, 80; **УДО:** ЦДОДиЮ.

По критерию «Некорректное название подразделов» в специальном разделе «Сведения об образовательной организации» нарушения выявлены на официальных сайтах следующих образовательных учреждений:

Подразделы «Руководство» и «Педагогический состав» неверно представлены на сайтах следующих учреждений: ДОУ 38-0, 120, 158, 221.

Подраздел «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса. Доступная среда» неверно оформлен (по-прежнему это два отдельных подраздела) на сайтах следующих учреждений:

ДОУ: 38-0, 214; **ОУ:** 8, 77.

Подраздел «Вакантные места для приёма (перевода) обучающихся» имеет неверное название на официальных сайтах: ДОУ 19.

Подраздел «Стипендии и меры поддержки обучающихся» имеет неверное название на официальных сайтах следующих образовательных учреждений:

ДОУ: 221; **ОУ:** 8, 35; **УДО:** ЦДОДиЮ.

Результаты мониторинга позволили получить подробные данные о соблюдении требований по содержанию информации в каждом подразделе.

Подраздел «Основные сведения»

Подраздел «**Основные сведения**» полностью не заполнен на официальном сайте ДОУ 38-0.

Такие показатели, как: полное наименование, местонахождение, контакты и адрес эл. почты верно отражены в подразделе у всех образовательных организаций.

Данные об образовательных учреждениях, у которых не представлена необходимая информация по отдельным показателям подраздела, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты мониторинга подраздела «Основные сведения»

Наименование показателя	Наименование образовательного учреждения, не имеющих данных по показателю		
	ДОУ	ОУ	УДО
Дата создания	(указан только год создания образовательной организации)		
	36, 48, 144, 176, 191, 224	-	ЦДОД им. В. Волошиной
Сокращённое наименование ОО	201, 207	-	-
Информация о лицензии	-	44, 68	-
Информация об учредителе (информация не актуальна)	3, 12, 21, 27, 48, 53, 69, 107, 191, 194, 200, 231	33, 34, 49, 62, 65, 68, 69, 92, ГКЛ	-

Таким образом, из данных, представленных в таблице 1 можно сделать вывод о нарушении образовательными учреждениями требований к показателям подраздела «Основные сведения». Так, в числе организаций, имеющих наибольшее количество нарушений (2-3) ДОУ 48; ОУ 68.

Подраздел «**Структура и органы управления ОО**».

Подраздел «Структура и органы управления ОО» полностью не заполнен на официальном сайте ОУ 8

Не представлена информация по показателям:

1. *Наименование структурного подразделения:*

ОУ: 1; **УДО:** ГЦД(Ю)ТТ.

2. *ФИО и должность:*

УДО: ГЦД(Ю)ТТ.

3. *Информация о местонахождении:*

УДО: ГЦД(Ю)ТТ.

4. *Адрес сайта и электронной почты структурного подразделения:*

УДО: ГЦД(Ю)ТТ.

5. *Положение о структурном подразделении:*

*В числе организаций, имеющих наибольшее количество нарушений (3-5) по данному подразделу: **ОУ:** 8, **УДО:** ГЦД(Ю)ТТ*

Подраздел «Документы»

В подразделе «Документы» не размещены или имеют недопустимый формат копии и (или) электронные документы на официальных сайтах следующих образовательных учреждений:

1. *Устав не размещен:*

ДОУ: 38-0.

2. *Правила внутреннего распорядка обучающихся не размещены:*

ДОУ: 38-0; **ОУ:** 8.

3. *Правила внутреннего трудового распорядка не размещены:*

ДОУ: 38-0, 157, 216; **ОУ:** 8, 39, 56.

4. *Коллективный договор не размещен:*

ДОУ: 1, 3, 4, 10, 12, 18, 21, 28, 36, 38-0, 50, 53, 69, 97, 114, 124, 141, 156, 180, 183, 191, 205, 211, 221, 232; **ОУ:** 5, 8, 20, 21, 23, 25, 49, 54, 55, 56, 60, 61, 62, 65, 68, 70, 91, 92, 96, 97, 101.

5. *План-график проведения внешних процедур оценки качества образовательных достижений обучающихся не размещён (не актуален):*

ОУ: 5, 7, 10, 11, 12, 14, 51, 52, 71, 82, 100.

6. *Отчёт о результатах самообследования не размещён:*

ДОУ: 8, 10, 21, 36, 38-0, 105, 106, 107, 114, 124, 128, 141, 157, 176, 197, 198;

ОУ: 5, 8, 10, 12, 16, 17, 26, 28, 31, 36, 44, 51, 54, 55, 56, 61, 68, 70, 71, 74, 77, 78, 80, 84, 85, 92, 96, 97;

УДО: ЦДОДиЮ.

7. Предписания органов, осуществляющих гос. контроль в сфере образования не размещена информация:

ДОУ: 38-0; **ОУ:** 8, 12.

8. Правила приёма обучающихся не размещены:

ДОУ: 38-0, 158; **ОУ:** 8; 56.

9. Режим занятий обучающихся не размещены:

ДОУ: 38-0, 120, 141;

ОУ: 8, 10, 19, 49, 61, 68, 69, 77, 80, 91, 92, 100.

10. Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся не размещён:

ДОУ: 38-0

ОУ: 8, 14, 46, 56.

11. Порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся не размещён:

ДОУ: 29, 38-0, 97, 106, 171, 183;

ОУ: 8, 31, 56, 92.

12. Порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между ОУ и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) не размещён:

ДОУ: 38-0, 141, 161;

ОУ: 8, 12, 51, 54;

По результатам мониторинга данного подраздела следует отметить, что документы, размещённые на официальных сайтах образовательных учреждений, заверены ненадлежащим образом и имеют низкое качество сканов (текст в документах нечёткий, в некоторых случаях нечитабельный). Данные нарушения выявлены на официальных сайтах следующих образовательных учреждений:

ДОУ: 8, 16, 18, 22, 24, 36, 46, 48, 69, 84, 96, 103, 105, 120, 128, 132, 135, 140, 156, 157, 158, 161, 166, 191, 192, 194, 198, 232, 236;

ОУ: 20, 24, 26, 27, 36, 41, 56, 62, 77, 82, 104;

УДО: СШ 4.

Таким образом, в результате анализа полученных данных, по подразделу «Документы» были выявлены образовательные учреждения, имеющие наибольшее количество нарушений (более 4 нарушений) **ДОУ:** 38-0, 141; **ОУ:** 8, 12, 56, 92.

Подраздел «Образование»

Подраздел «**Образование**» не заполнен на официальном сайте ОУ 36.

Результаты мониторинга подраздела «**Образование**» показали, что на официальных сайтах образовательных учреждений в данном подразделе у 19 ДОУ (15,4 %), 14 (18 %) ОУ и 4 (33,3 %) УДО не размещена информация о наличии или отсутствии государственной аккредитации.

У отдельных образовательных учреждений на официальных сайтах не представлена и /или информация неактуальная по показателям:

- о реализуемых образовательных программах:

ДОУ: 141, 180, 221; **ОУ:** 12, 17, 28, 71, 93.

- о численности обучающихся:

ДОУ: 38-0, 84, 107; **ОУ:** 8, 68; **УДО:** ЦДОД им. В. Волошиной, ГЦД(Ю)ТТ.

- о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами:

ДОУ: 8, 32, 38-0, 84, 105, 107, 140, 197, 223;

ОУ: 8, 12, 16, 20, 21, 26, 34, 35, 41, 58, 61, 68, 70, 77;

УДО: ЦДОД им. В. Волошиной, ГЦД(Ю)ТТ, ЦДЮТиЭ.

- об уровне образования:

ДОУ: 140, 176, 207; **ОУ:** 8; **УДО:** ЦДЮТиЭ.

- о форме обучения **ОУ:** 8.

- о языках образования **ОУ:** 8, 56, 104.

Анализ мониторинга по показателям подраздела «Образование» позволил выявить образовательное учреждение, имеющее наибольшее количество нарушений (3 и более) **ОУ** 8.

Подраздел «Руководство»

В подразделе «**Руководство**» информация с указанием ФИО руководителя/ заместителей не размещена на официальном сайте **ДОУ 38-0**.

Нет данных о контактных номерах телефонов, адреса эл. почты на сайтах:

ДОУ: 38-0; **ОУ:** 19.

Анализ по подразделу «Руководство» позволил выявить образовательные учреждения, имеющих наибольшее количество нарушений (2 и более): ДОУ: 38-0

Результаты мониторинга подраздела **«Педагогический состав»** показали, что на официальных сайтах образовательных учреждений в данном подразделе у 25 ДОУ (20,3 %), 39 (52 %) ОУ и 1 (8,3 %) УДО не размещена информация о персональном составе педагогических работников каждой реализуемой образовательной программы.

Подраздел **«Педагогический состав»** недоступен или не заполнен на официальном сайте следующих учреждений:

ДОУ: 38-0, 156; **ОУ:** 36, 56, 99.

Информация в подразделе о педагогическом составе представлена в документе недопустимого формата Word/Excel у следующих образовательных учреждений:

ДОУ: 210; **ОУ:** 20, 26, 31, 34, 41, 60;

По таким показателям подраздела **«Педагогический состав»**, как: ФИО педагогического работника, занимаемая должность, уровень профессионального образования, представлена информация полно и корректно.

Образовательные учреждения, которые не представили информацию по другим показателям подраздела **«Педагогический состав»**, отражены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты мониторинга подраздела «Педагогический состав»

Наименование показателя	Наименование образовательного учреждения, не имеющих данных по показателю	
	ДОУ	ОУ
Преподаваемые учебные предметы	-	5, 101, 104

<i>Наименование показателя</i>	<i>Наименование образовательного учреждения, не имеющих данных по показателю</i>	
	<i>ДОУ</i>	<i>ОУ</i>
Сведения о повышении квалификации (за последние 3 года) / профессиональной переподготовке	132	5, 21, 41, 68, 69, 77, 90, 97
Сведения о продолжительности опыта (лет) работы в профессиональной сфере	107	41, 68, 70, 97
Уровень профессионального образования педагога	-	18, 21, 41, 44, 68, 77, 90

Таким образом, из данных, представленных в таблице 2, можно увидеть какие ошибки были допущены образовательными учреждениями при оформлении таких показателей как: учёная степень / звание, сведения о повышении квалификации (за последние 3 года) / профессиональной переподготовке, сведения о продолжительности опыта (лет) работы в профессиональной сфере подраздела «Педагогический состав». Так, в числе организаций, имеющих наибольшее количество нарушений (2-3) выявлены: **ОУ:** 5, 21, 41, 68, 77, 97.

Подраздел «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса. Доступная среда»

Информация о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса не размещена (частично размещена) на официальных сайтах следующих образовательных учреждений:

ДОУ: 24, 38-0, 212; **ОУ:** 8, 12, 56, 58; **УДО:** ЦДЮТиЭ

Информация неверно размещена (доступна на основе автоматической загрузки файла в формате Word/Excel) **ОУ:** 20, 58, 92.

Информация о специальных условиях для получения образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья не размещена на сайтах следующих образовательных учреждений:

ДОУ: 38-0, 121; **ОУ:** 8, 56.

Мониторинг подраздела «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса. Доступная среда» показал, что большинство образовательных учреждений описывают среду только в отношении лиц с ограниченными возможностями здоровья или инвалидов, не раскрывая материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса для нормотипичных детей.

Данные об образовательных учреждениях, у которых не представлена необходимая информация по отдельным показателям подраздела, представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результат мониторинга подраздела
«Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса. Доступная среда»**

Наименование показателя	Наименование образовательного учреждения, не имеющих данных по показателю		
	ДОУ	ОУ	УДО
Оборудованные библиотеки	4, 8, 69, 121, 158	1, 18, 41, 60, 71	-
Оборудованные объекты спорта	19, 69, 106, 128, 158, 214	60, 71, 99	-
Оборудованные средства обучения и воспитания	3, 8, 32, 79, 94, 102, 106, 107, 128, 158, 194, 198, 214, 223, 229, 233	1, 14, 18, 23, 25, 33, 39, 51, 61, 65, 69, 70, 71, 78, 80, 84, 96	-
Доступ к информационным системам	3, 12, 18, 19, 27, 29, 48, 50, 69, 79, 84, 94, 102, 107, 128, 135, 151, 158, 194, 198, 201, 211, 223, 229, 231, 233	5, 7, 24, 25, 26, 48, 96, 97, 99	ЦДОДиЮ
Электронные образовательные ресурсы для обучающихся	84, 121, 128	5, 16, 48, 77	ЦДОДиЮ

Наименование показателя	Наименование образовательного учреждения, не имеющих данных по показателю		
	ДОУ	ОУ	УДО
Количество жилых помещений	22, 69, 121, 140	52, 89	-
Наличие специальных технических средств обучения	21, 69, 109, 214	1, 16, 51, 54, 69, 70, 74, 77, 78, 84, 85, 95	-
Доступ в здание	107, 183	26, 44, 99	-

Таким образом, из данных, представленных в таблице 3 можно сделать вывод о соблюдении образовательными учреждениями требований к показателям подраздела «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса. Доступная среда».

Таким образом, в результате проведенного мониторинга по подразделу «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса. Доступная среда» удалось выявить организации, имеющих наибольшее количество нарушений (3-4) по данному подразделу: **ДОУ:** 24, 38-0, 69, 121, 128, 158, 212; **ОУ:** 1, 8, 12, 56, 58, 71, 99; **УДО:** ЦДЮТиЭ.

Подраздел «Платные образовательные услуги»

На официальных сайтах образовательных учреждений не представлена или неактуальна информация по отдельным показателям.

1. Так информация о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора, не представлена:

ДОУ: 141; **ОУ:** 12, 19, 70, 78.

2. Информация об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе не представлена, либо неактуальна:

ДОУ: 36, 84, 117, 150, 190, 228;

ОУ: 8, 11, 12, 19, 24, 36, 46, 51, 60, 68, 70, 82, 90, 91, 92, 99, 104;

УДО: СШ 5.

3. Информация об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваиваю-

щим образовательные программы дошкольного образования не представлена, либо неактуальна:

ДОУ: 3, 4, 16, 21, 24, 29, 38-0, 84, 97, 107, 141, 166, 176, 194, 197;

ОУ: 68, 90.

Данные по показателям подраздела «Платные образовательные услуги» представлены в недопустимом формате Word **ДОУ:** 190; **ОУ:** 36.

*Таким образом, в результате анализа полученных данных были выявлены образовательные учреждения, имеющие наибольшее количество нарушений (2-3): **ДОУ:** 84, 141, 190; **ОУ:** 12, 36, 70.*

Подраздел «Финансово-хозяйственная деятельность»

Результаты мониторинга показали, что данный подраздел не заполнен или представленная информация неактуальна у следующих образовательных учреждений:

ДОУ: 21, 28, 36, 38-0, 50, 106, 107, 128, 140, 156, 161, 166, 171, 176, 201, 205, 210, 221, 236;

ОУ: 7, 18, 30, 41, 44, 48, 55, 56, 65, 68, 77, 92, 104.

На официальных сайтах образовательных учреждений не представлена или неактуальна информация по отдельным показателям

1) Информация об объёме финансового обеспечения образовательной деятельности:

ДОУ: 10, 18, 33, 40, 141, 150, 157, 191, 224, 232;

ОУ: 20, 39, 78, 96, 99;

УДО: СШ 4.

2) Информация о поступлении и расходах финансовых и материальных средств:

ДОУ: 97, 109, 132, 135, 151, 207;

ОУ: 1, 5, 10, 25, 46, 60, 69, 74, 80, 84, 100;

УДО: ЦДОДиЮ, ГЦД(Ю)ТТ.

*Таким образом, анализ мониторинга по показателям подраздела «Финансово-хозяйственная деятельность» показал, что в числе учреждений, имеющих наибольшее количество нарушений (2-3) по данному подразделу, выявлены следующие: **ДОУ:** 21, 28, 36, 38-0, 50, 106, 107, 128, 140, 156, 161, 166, 171, 176, 201, 205, 210, 221, 236; **ОУ:** 7, 18, 30, 41, 44, 48, 55, 56, 65, 68, 77, 92, 104; **УДО:** ЦТ Заводского района.*

Подраздел «Вакантные места для приёма (перевода) обучающихся»

Информация не раскрыта и её оформление не соответствует требованиям, либо информация неактуальна на официальных сайтах следующих образовательных учреждений:

ДОУ: 28, 36, 38-0, 66, 121, 128, 151, 192, 198, 201, 221;

ОУ: 5, 12, 17, 20, 23, 48, 56, 58, 68, 70, 74, 77, 92, 96.

Таким образом, анализ данных по подразделу «Вакантные места для приёма (перевода) обучающихся» показал, что образовательные учреждения допустили не более 1 нарушения.

Подраздел «Стипендии и меры поддержки обучающихся».

Подраздел не заполнен на официальных сайтах следующих образовательных учреждений **ДОУ:** 84; **ОУ:** 8.

Не представлена информация по показателям на официальных сайтах следующих образовательных учреждений:

1. Информация о предоставлении стипендии:

ОУ: 8;

2. Информация о предоставлении мер социальной поддержки:

ОУ: 8, 17, 96;

3. Информация о наличии общежитий (интерната), их количестве и о формировании платы за проживание в них у следующих образовательных учреждений:

ОУ: 8, 10, 17, 77, 92.

*В результате анализа полученных данных по подразделу «Стипендии и меры поддержки обучающихся», было выявлено образовательное учреждение, имеющие наибольшее количество нарушений (2-3) **ОУ:** 8.*

По итогам мониторинга подраздела «Международное сотрудничество»

*информация не представлена на официальных сайтах следующих образовательных учреждений: **ДОУ:**38-0; **ОУ:** 56.*

Подраздел **«Организация питания в образовательной организации»**.

Результаты мониторинга содержания подраздела «Организация питания в образовательной организации» показали, что образовательные учреждения указывают неактуальные сведения о юридических лицах и ИП, поставляющих (реализующих) пищевые продукты и продовольственное сырьё в ОО. Так на официальных сайтах 20 ОУ (26,6 %) размещены неактуальные списки юридических лиц и ИП (2020-2024 гг.).

У 95 (77,2 %) ДООУ указан неверный перечень юридических лиц и ИП, оказывающих услуги по организации питания в ОО.

Сайты образовательных учреждений, у которых не представлена информация по показателям подраздела, представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Результаты мониторинга подраздела
«Организация питания в образовательной организации»**

Наименование показателя	Наименование образовательного учреждения, не имеющих данных по показателю	
	ДООУ	ОУ
Условиях питания и охраны здоровья обучающихся	1, 97	12, 14, 16, 17, 18, 20, 23, 25, 33, 34, 39, 49, 52, 69, 77, 78, 84, 85, 89, 90, 91, 92, 95, 97
Наличие меню горячего питания	-	1, 12, 19, 20, 51, 60, 61, 70, 74, 84, 85, 92, 93, 96, 100, 101 104
Наличие диетического меню	96	17, 20, 21, 25, 55, 70, 71, 85, 92, 93
Перечень юр. лиц и ИП, оказывающих услуги по организации питания и поставляющих пищевые продукты в ОУ	105	5, 10, 12, 16, 17, 18, 20, 68, 69, 70, 74, 78, 82, 84, 92, 93, 95, 99, 100, 101

Таким образом, из полученных данных можно сделать вывод о соблюдении образовательными учреждениями требований по показателям подраздела **«Организация питания в образовательной организации»**.

Так, в числе организаций, имеющих наибольшее количество нарушений (2-3), выявлены ОУ: 12, 16, 17, 20, 25, 70, 74, 84, 85, 92, 95, 100, 101

Подраздел «Образовательные стандарты и требования»

Мониторинг подраздела показал, что информация о ФГОС, не размещена на сайтах следующих образовательных учреждений: **ДОУ:** 38-0; **ОУ:** 26, 55, 62.

По итогам полученных в результате анализа 14 подразделов основного раздела «Сведения об образовательной организации», можно сделать вывод о соблюдении образовательными учреждениями требований к структуре официального сайта.

В период проведения мониторинга у ДОУ 202 и ШИ 22, 50 был заблокирован URL-адрес, поэтому данные недоступны.

Так, к числу образовательных учреждений, которые имеют наибольшее количество нарушений (8 и более) по всем подразделам, можно отнести следующие:

ДОУ: 38-0, 69, 107, 128, 141, 221;

ОУ: 5, 12, 17, 20, 36, 56, 68, 69, 70, 77, 92, 96.

По результатам проведенного мониторинга образовательных учреждений г. Кемерово, были определены официальные сайты без нарушений:

Официальные сайты образовательных учреждений, размещенные на платформе «Конструктор сайтов Кузбасса»

ДОУ: 2, 5, 9, 14, 20, 25, 38, 43, 91, 92, 93, 111, 130, 131, 145, 146, 155, 160, 163, 167, 173, 175, 189, 193, 195, 196, 203, 215, 218, 225, 234, 238, 239, 240, 241, 242;

ОУ: 15, 27, 37, 40, 94;

УДО: Кедровский ЦРТДЮ, ДДТ Рудничного р-на, Дворец творчества детей и молодежи, СШ № 2.

Официальные сайты образовательных учреждений, размещённые на иных платформах:

ДОУ: 11, 219; **ОУ:** 45; **УДО:** ЦДТ Центрального р-на.

По результатам мониторинга специального раздела «Сведения об образовательной организации», размещённого на официальных сай-

тах всех муниципальных образовательных учреждений г. Кемерово, составлен рейтинг по выявленным нарушениям. Результаты рейтинга представлены в приложении 1.

Приложение 1.

***Рейтинг официальных сайтов
муниципальных образовательных учреждений г. Кемерово***

Количество нарушений		ДОУ	ОУ	УДО
Нет нарушений	Платформа «Конструктор сайтов Кузбас- са»	2, 5, 9, 14, 20, 25, 38, 43, 91, 92, 93, 111, 130, 131, 145, 146, 155, 160, 163, 167, 173, 175, 189, 193, 195, 196, 203, 215, 218, 225, 234, 238, 239, 240, 241, 242	15, 27, 32, 37, 40, 42, 94	Кедровский ЦРТДЮ, ДДТ Рудничного р- на, Дворец творчества де- тей и молоде- жи, СШ № 2 ЦТ Заводского р-на
	иные платфор- мы	11, 219	45	ЦДТ Централь- ного р-на
1-5	Платформа «Конструктор сайтов Кузбас- са»	1, 3, 4, 70, 10, 16, 18, 19, 22, 27, 32, 33, 40, 46, 50, 66, 79, 94, 96, 102, 103, 105, 106, 109, 114, 117, 120, 121, 132, 140, 144, 150, 151, 156, 157, 161, 166, 171, 176, 179, 183, 190, 191, 192, 198, 200, 201, 205, 207, 210, 211, 214, 216, 223, 224, 228, 229, 232, 233, 236	7, 11, 14, 19, 21, 23, 24, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 39, 44, 46, 49, 52, 55, 62, 65, 82, 85, 89, 90, 91, 93, 95, 100, 101, ГКЛ	СШ № 4, СШ № 5, ЦДЮТиЭ
	иные платфор- мы	12, 24, 28, 29, 48, 53, 97, 124, 135, 180, 194, 197, 231	25, 48, 54, 58, 80,	ЦДОД им. В. Волошиной

Количество нарушений		ДОУ	ОУ	УДО
6-10	Платформа «Конструктор сайтов Кузбасса»	36, 107, 128, 141, 158, 212, 221	10, 16, 17, 18, 26, 51, 60, 61, 69, 74, 78, 84, 96, 97, 99, 104	ЦДОДиЮ, ГЦД(Ю)ТТ
	иные платформы	21, 69, 84	1, 41, 71,	
11-15	Платформа «Конструктор сайтов Кузбасса»	-	12, 20, 36, 70, 77	-
	иные платформы		5, 92	
16-20	Платформа «Конструктор сайтов Кузбасса»	-	56, 68	-
	иные платформы		-	
21 и более	Платформа «Конструктор сайтов Кузбасса»	38-0, 70	8	-
	иные платформы	-	-	
Заблокированные сайты на момент проведения мониторинга		202	22, 50	-

Рекомендации

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1493 от 04 августа 2023 года «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1353 от 03.07.2025 г. «О внесении изменений в Требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления информации, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.08.2023 г. № 1493»; постановления Правительства Кемеровской области – Кузбасса № 919 от 30.12.2022 г. «Об утверждении Программы цифровой трансформации Кемеровской области – Кузбасса» и проведенного мониторинга **рекомендуем:**

- привести содержание специального раздела «Сведения об образовательной организации» строго в соответствии с приказом (наименование подразделов, их иерархическое расположение, содержание и полнота размещенной информации);
- осуществить перевод официальных сайтов образовательных учреждений на платформу «Конструктор сайтов Кузбасса»;
- обеспечить соответствие форматов всех документов, размещённых на официальном сайте, а также их читабельность;
- обеспечить своевременное размещение актуальной информации, в том числе необходимых документов, соблюдая периодичность обновления.

Система работы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, в том числе у обучающихся с ОВЗ, и их психолого-педагогического сопровождения г. Кемерово

На основании приказа Управления образования администрации города Кемерово «О проведении мониторингового исследования по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодёжи, в том числе у обучающихся с ОВЗ, и их психолого-педагогического сопровождения» № 520 от 08.06.2026 в период с 08.06.2026 по 30.06.2026 МБОУ ДПО «Научно-методический центр» проведён мониторинг для 75 общеобразовательных учреждений города Кемерово за 2025/2026 учебный год.

Цель мониторинга – обеспечение педагогических работников и административно-управленческого аппарата качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия мер в рамках реализации муниципального управленческого цикла.

Раздел первый «общая информация» отражает совокупные данные по численности обучающихся и педагогических работников в общеобразовательных учреждениях. Раздел заполняется с помощью электронной базы ГИР, формы федерального статистического наблюдения № ОО-1, а также с помощью данных, имеющихся у заместителей директоров по УВР общеобразовательных учреждений города.

Согласно отчёту ОО-1, в 2025/2026 учебном году численность обучающихся с 1 по 11 классы составило 69 790 человек. Численность обучающихся по программам: начального, основного, среднего общего образования составила, соответственно, 24 375/ 39 599/ 5 816.

Численность детей и молодёжи в возрасте от 5 до 18 лет, получивших государственную поддержку в различных формах с учётом грантовых выплат, премий, стипендий, в том числе губернаторских, составила в 2025/2026 учебном году 6 831 человек, что на 0,63% выше уровня двух прошлых учебных лет, согласно данным, имеющимся у заместителей по УВР общеобразовательных учреждений города. Поддержку федерального уровня получили обучающиеся из ОУ №№ 37, 41, 62, ГКЛ. Самый высокий показатель по общему количеству – свыше 150 человек – ОУ №№ 1,

11, 14, 34, 36, 42, 45, 78, 85, 89, 94, ГКЛ. У ОУ №№ 14, 36, 85, ГКЛ высокий показатель сохраняется в течение трёх последних учебных лет. Средний показатель – от 100 до 150 человек – ОУ №№ 5, 7, 19, 21, 23, 54, 62, 90, 93, 99. Низкий показатель соответствует количеству менее 50 человек в учреждении. Мониторинг выявил в показателе следующие ОУ №№ 8, 10, 16, 18, 26, 33, 35, 40, 46, 49, 50, 55, 56, 60, 61, 65, 68, 69, 70, 80, 92, 96, что составляет 29,33% (2024/2025 – 34,67%, 2023/2024 – 45%).

Численность детей и молодёжи в возрасте от 7 до 18 лет, у которых выявлены выдающиеся способности и таланты, согласно данным из базы ГИР, в 2025/2026 учебном году составила 866 обучающихся из ОУ №№ 1, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 48, 49, 50, 52, 54, 55, 58, 60, 62, 69, 70, 71, 74, 77, 78, 82, 84, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 97, 99, ГКЛ. Данные ГИР предоставлены ГАУДО КО РЦВПС и ТДМ «Сириус. Кузбасс» на 06.08.2026.

Согласно единой системе отчётности, в 2025/2026 учебном году общая численность педагогических работников муниципалитета составила 3 638 человек. Из них прошли повышение квалификации в ОЦ «Сириус» в области работы с талантливыми детьми и молодёжью 61 человек, согласно данным, имеющимся у заместителей по УВР общеобразовательных учреждений города из ОУ №№ 1, 10, 11, 12, 14, 15, 18, 23, 24, 33, 41, 48, 62, 85, 89, 99, ГКЛ.

Количество мероприятий для родителей (законных представителей) по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи в 2025/2026 учебном году, включая индивидуальные консультации преподавателей, согласно данным, имеющимся у заместителей по УВР общеобразовательных учреждений города, составило 4 106, из них 2 486 – индивидуальных консультаций по запросу. За последние три года наблюдается рост в количестве проводимых мероприятий (школьных собраний, встреч с классными руководителями) на 95,2%. После почти двукратного скачка в первый год (+89,4%) темпы прироста существенно замедлились до 3,1%, что говорит о стабилизации объёмов работы. Исследование не выявило учреждений, не осуществляющих адресную психологическую поддержку по вопросам развития талантливых школьников. Показатель ниже среднего – до 10 мероприятий – ОУ №№ 7, 19, 31, 32, 33, 35, 42, 46, 49, 50, 51, 52, 54, 56, 60, 61, 65, 69, 71, 74, 77, 85, 91, 94, 95, 99, что

составляет 34,66% от общего числа учреждений муниципальной системы образования. Средний показатель – от 11 до 20 мероприятий в год – 5, 8, 12, 14, 15, 18, 24, 26, 37, 39, 41, 44, 48, 62, 68, 78, 82, 90, 92, 93, 96 (28%). Высокий показатель – от 21 мероприятий и выше – выявлено в ОУ №№ 1, 10, 11, 16, 21, 23, 25, 28, 34, 36, 40, 45, 55, 58, 70, 80, 89, ГКЛ (24%). За последние три года показатель вырос на 38,5% (с 13 до 18), однако после рекордного скачка в 2024/2025 году (+130,8%, с 13 до 30) последовал резкий спад в текущем периоде (-40%, до 18) (2024/2025 – 30, 2023/2024 – 13 ОУ с высоким показателем). По количеству индивидуальных консультаций с преподавателями учреждений в разрезе ниже среднего – от 0 до 20 – выявлены ОУ №№ 12, 15, 16, 21, 23, 45, 48, 50, 52, 54, 58, 60, 61, 62, 65, 69, 71, 74, 82, 91, 94, 95. Средний показатель – от 21 до 60 индивидуальных консультаций по запросу – ОУ №№ 1, 5, 7, 8, 10, 14, 18, 19, 24, 25, 26, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 44, 46, 49, 51, 56, 68, 70, 77, 78, 80, 85, 90, 92, 93, 96, 99, ГКЛ. В категории высокого показателя по количеству оказанных консультаций свыше 61 выявлены следующие ОУ №№ 11, 37, 55, 89.

По вопросу численности детей и молодёжи, проявивших выдающиеся способности и таланты, охваченных программами психолого-педагогического сопровождения, согласно данным, имеющимся у заместителей по УВР общеобразовательных учреждений города, составила 11 842 обучающихся, что на 3,23% выше с предыдущем годом (2024/2025 – 11 472 обучающихся). Соответствующих программ всего в муниципальной системе образования 276 (2024/2025 – 274, рост на 0,73%). Количество индивидуальных консультаций с психологом, проведённых с детьми, проявивших выдающиеся способности и таланты, составила по городу 13 142, что составляет рост за последние три года на 18,06 %. (2024/2025 – 13 029; 2023/2024 – 11 132). Цель поддержки: выявление, поддержка и развитие талантливых и одарённых детей, их самореализация, профессиональное самоопределение, сохранение психологического и физического здоровья; создание оптимальных условий для гармоничного развития талантливых и одарённых детей. Проводятся мероприятия, по данным ответственных координаторов общеобразовательных учреждений города, в особенности в рамках подготовки к муниципальному и региональному этапам Всероссийской олимпиады школьников.

В разделе «Общая информация» зафиксирована устойчивая положительная динамика всех ключевых показателей за трёхлетний период. При этом наименее выраженный темп прироста отмечен в сфере организации психолого-педагогического консультирования учащихся. В то же время, в отличие от предыдущих лет, в текущем периоде полностью отсутствуют школы, в которых не ведётся психологическая работа с одарёнными детьми.

Раздел второй – «Всероссийская олимпиада школьников» содержит основную информацию по общему количеству участия в олимпиаде, численность обучающихся по участию в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах.

Общая численность обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ в 2025/2026 учебном году, включая участников из губернаторских учреждений, составила 49 840 школьника, что на 24,27% больше, чем в 2024/2025 учебном году (37 743), и на 24,9% больше в сравнении с 2023/2024 учебным годом (37 428). Без учёта участников из губернаторских учреждений общее количество участников школьного этапа составит 48 821 (25/26) 36 560 (24/25). Таким образом, за последние три года наблюдается устойчивый рост числа участников школьного этапа ВсОШ (с 37 428 человек в 2023/2024 году до 49 840 в 2025/2026), обусловленный значительным повышением вовлечённости общеобразовательных школ.

При этом в сравнении с муниципальным этапом 2023/2024 учебного года мы можем говорить о росте на 23,6% (2023/2024 – 1 965; 2024/2025 – 2 575; 2025/2026 - 2 428). Более того, мы наблюдаем также и рост количества победителей и призёров на 22,28% (2023/2024 – 534; 2024/2025 – 727; 2025/2026 - 653) при сохранении учёта участников из губернаторских учреждений. При подсчёте участников исключительно в рамках муниципальной системы образования г. Кемерово рост составит 17,42% (627 победителей и призёров).

Отсутствие результативности (нет победителей и призёров) показало участие в муниципальном этапе ВсОШ ОУ №№ 16, 18, 26, 46, 51, 56, 60, 65, 68, 70, 84, 90, 91, Православная, что составляет 19% от общего числа учреждений (2024/2025 - ОУ №№ 5, 8, 18, 22, 32, 46, 48, 51, 60, 65, 68, 70, 82, 91, ШАНС - 20%; 2023/2024 – ОУ №№ 32, 46, 50, 60, 65, 68, 70, 77, 80,

90, 91 – 14,67%). Отрицательная динамика по результативности в течение трёх последних лет подряд сохраняется в ОУ №№ 46, 60, 65, 68, 70, 91.

Не принимали участия в муниципальном этапе ВсОШ, т.е. не прошли на этап в соответствии с проходными баллами: ОУ № 91 (2024-2025 – 56, 77; 2023/2024 – 51, 56, 60).

Таблица 1

Число участников, победителей и призёров на муниципальном этапе ВсОШ по учреждениям за 2025/2026 уч. год

ОУ	участие	призёры	победители
1	40	11	3
5	41	3	0
7	16	1	1
8	13	2	0
10	7	1	1
11	27	5	0
12	18	2	0
14	91	36	16
15	5	2	0
16	8	0	0
17	93	16	3
18	1	0	0
19	21	1	4
21	79	20	5
22	4	1	0
23	67	20	8
24	44	8	1

ОУ	участие	призёры	победители
25	18	4	3
26	14	0	0
28	27	4	1
31	34	4	0
32	5	3	0
33	28	13	1
34	72	8	4
35	19	4	1
36	67	19	8
37	13	3	0
39	11	1	1
40	15	4	0
41	133	35	7
42	44	11	3
44	14	3	0
45	58	6	0
46	7	0	0
48	9	1	0
49	8	2	1
50	14	2	1
51	4	0	0
52	30	5	1
54	26	9	0
55	7	3	0

ОУ	участие	призёры	победители
56	4	0	0
58	16	4	1
60	1	0	0
61	16	2	0
62	109	15	6
65	4	0	0
68	9	0	0
69	16	0	1
70	7	0	0
71	42	12	1
74	19	1	0
77	18	2	0
78	42	4	1
80	13	1	0
82	4	1	0
84	1	0	0
85	59	11	2
89	105	18	3
90	7	0	0
91	0	0	0
92	34	7	1
93	24	4	3
94	26	6	1
95	16	2	0

ОУ	участие	призёры	победители
96	5	1	0
97	59	9	2
99	27	7	0

Численность обучающихся на региональном этапе ВсОШ в 2025/2026 учебном году составила 235 участников, 79 из которых стали победителями и призёрами (2024/2025 - 272 участника, 83 победителя и призера, 2023/2024 – 273 участника, 89 победителей и призёров). В количественном показателе участие кемеровских школьников в региональном этапе ВсОШ за последние три года снизилось на 5,41%. Победителей и призёров в 2025/2026 году подготовили ОУ №№ 1, 14, 15, 17, 21, 23, 24, 33, 36, 37, 41, 42, 44, 50, 52, 55, 62, 69, 71, 74, 78, 89, 93, 94, 97, ГКЛ, что составляет 35% от общего числа (2024/2025 - 33%, 2023/2024 – 32%).

Численность обучающихся на заключительном этапе ВсОШ в 2025/2026 учебном году составила 17 человек. Призёрами стали 4 обучающихся ОУ №№ 62 (Бухтиярова Дарья, 10 класс, труд (технология)), ГКЛ (Казанцев Роман, 11 класс, английский язык; Голикова Ирина, 10 класс, химия; Бунин Иван, 10 класс, химия). В 2024/2025 учебном году количество участников составляло 15 человек, призёрами стали 7 школьников из ОУ №№ 21, 78, ГКЛ. В 2023/2024 учебном году количество участников составляло 7 человек, призёрами стали 2 школьника из ГКЛ.

Таким образом, мы можем говорить о снижении числа участников Всероссийской олимпиады школьников на ряде этапов, а также особо отмечаем отрицательную динамику на региональном этапе, что может быть связано с ужесточением требований к школьникам и росту общей конкуренции, так как рост участников и призёров на заключительном этапе говорит о высоком уровне подготовки кемеровских школьников. Особого внимания требуют учреждения, проявляющие отрицательную динамику в последние три года по результатам на муниципальном этапе ВсОШ, ОУ №№ 56, 65, 68, 91.

Раздел третий - «Перечневые, региональные и городские олимпиады» содержит подробную информацию о количестве участников, призёров и победителей перечневых олимпиад, конкурсов и иных мероприятий, утверждённых приказами Министерства образования и науки РФ, Министерства просвещения РФ, а также показатели по региональным и городским мероприятиям.

Общая численность обучающихся, занявших призовые места в перечневых олимпиадах составила в 2025/2026 учебном году 22 352 человек, соответственно, согласно данным заместителей директоров общеобразовательных учреждений (см. табл. 2). Не содержится сведений об участии школьников из ОУ №№ 10, 17, 18, 23, 26, 41, 51, 68, 70, 84, 97 (14,6% от общего числа). По данным мониторинговых исследований прошлых трёх лет, не принимали участие и ранее ОУ №№ 10, 84, 70 т.е. 4% от общего числа общеобразовательных учреждений не показывают эффективного участия в перечневых событиях систематически. Общее количество участия в 2025/2026 учебном году составило 65 520 школьников (2024/2025 – 25 813; 2023/2024 – 16 820.). Увеличение количества участия напрямую связано с расширением списка перечневых мероприятий, а также с появлением возможности участия в онлайн-режиме.

Таблица 2

**Число победителей и призёров по перечневым мероприятиям,
согласно данным заместителей директоров
по учебно-воспитательной работе за 2025/2026 уч. год**

ОУ	Кол-во призёров	Кол-во победителей
1	2	1
5	167	38
7	333	398
8	2	
11	416	372
12	2	1

ОУ	Кол-во призеров	Кол-во победителей
14	64	18
15	227	107
16	189	135
19	2	
21	1	2
24	1	
25	5	92
28	687	402
31	17	202
32	1	
33	517	569
34	1228	850
35	1	1
36	1560	870
37	4	11
39	321	166
40	322	401
42	1104	641
44	590	800
45	1124	1738
46	270	105
48	1	0
49	141	114
50	256	230

ОУ	Кол-во призеров	Кол-во победителей
52	34	43
54	208	240
55	47	37
56		1
58	33	37
60	2	1
61	1	102
62	157	70
65	52	57
69	79	176
71	140	75
74	341	360
78	7	17
80		1
82	12	249
85	5	2
89	4	6
90	4	7
91	77	146
92	206	256
93	6	3
94	6	505
95	3	
96	3	

ОУ	Кол-во призеров	Кол-во победителей
99	2	561
ГКЛ	98	54

Численность обучающихся пилотных школ города, принявших участие в региональных олимпиадах от ПАО «Кокс» по программам: начального, основного, среднего общего образования -/42/103, соответственно. Победителей и призёров подготовили ОУ №№ 14, 17, 34, 36, 52, 62, 84, что составляет 53,85%.

Численность обучающихся, принявших участие в региональной олимпиаде по черчению по программам: начального, основного, среднего общего образования -/26/23, соответственно. Победителей и призёров подготовили ОУ №№ 14, 19, 25, 34, 42, 44, 62, 89, что составляет 16%.

Численность обучающихся, принявших участие в городских олимпиадах по программам: начального, основного, среднего общего образования составила 2 375/1 649 /0, соответственно, из них 2 150 участников многопредметной олимпиады младших школьников, 632 участника заняли призовые места из ОУ №№ 1, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 50, 52, 54, 55, 56, 62, 69, 70, 71, 74, 77, 78, 80, 82, 84, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, что составляет 73,33% (2024/2025 - 77,33%; 2023/2024 – 74,67%).

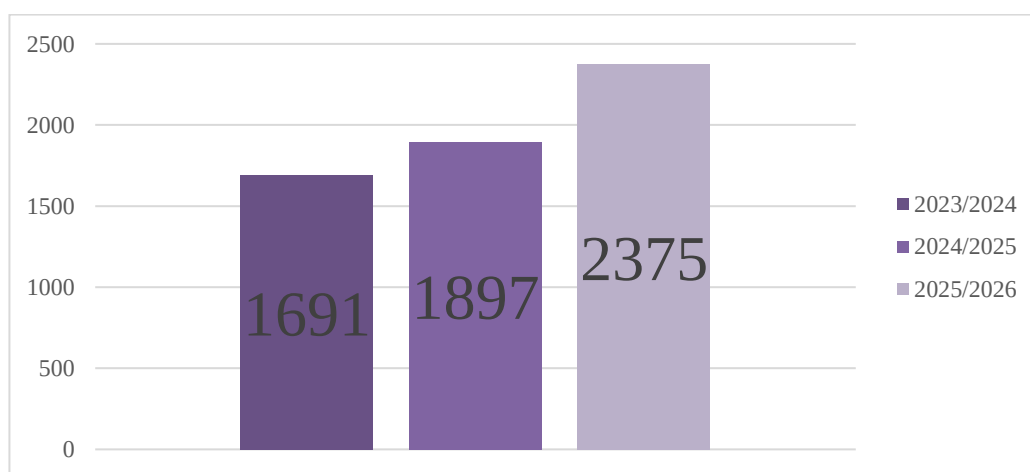


Рис. 1. Количество участников многопредметной олимпиады младших школьников за три учебных года

Кроме того, в 2025/2026 учебном году из 1 278 участников многопредметной олимпиады для 5-6 классов 384 участника стали победителями и призёрами из ОУ №№ 1, 5, 11, 12, 14, 16, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 28, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 48, 52, 54, 55, 61, 62, 65, 68, 70, 71, 77, 78, 82, 84, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 97, 99, ШАНС, Православная, МГАХ, что составляет 69,33% (2024/2025 - 72%; 2023/2024 – 73,33%).

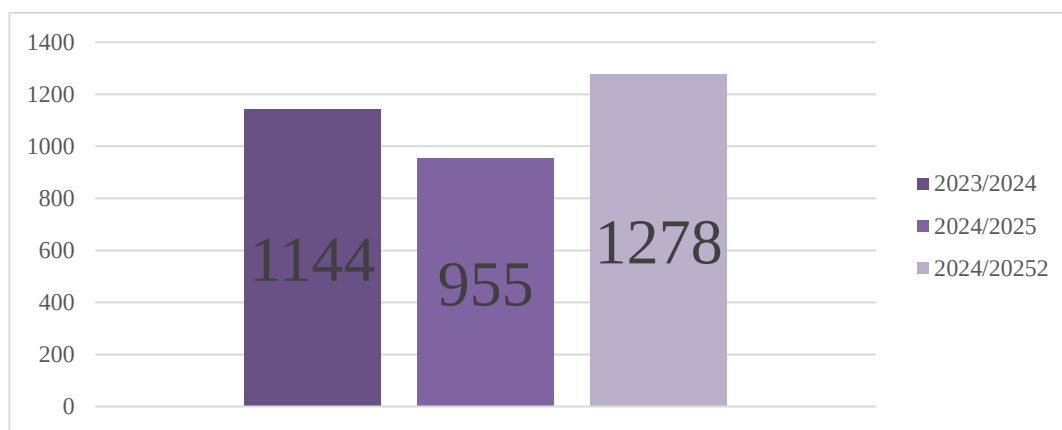


Рис. 2. Количество участников многопредметной олимпиады для 5-6 классов за три учебных года

В муниципальной открытой олимпиаде по иностранным языкам приняли участие 596 школьника. Победителями и призёрами стали 275 школьников из ОУ №№ 1, 5, 7, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 50, 52, 54, 55, 58, 60, 61, 62, 70, 71, 78, 80, 82, 84, 85, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, МГАХ, Православная, что составляет 74,67% (2024/2025 - 72%; 2023/2024 – 73,33%).

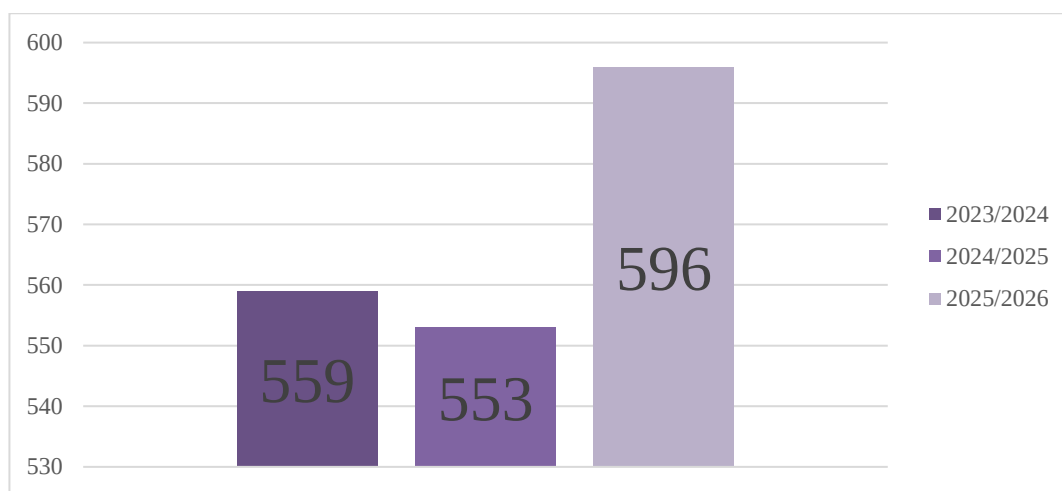


Рис. 3. Количество участников муниципальной открытой олимпиады по иностранным языкам за три учебных года

Подводя итоги, результаты по разделу «Перечневые, региональные и городские олимпиады», отметим заметную положительную динамику участия, ради которой и выстраивалась муниципальная система работы с одарёнными детьми. Мы видим, что охват многопредметных интеллектуальных соревнований вышел на стабильный уровень. В последующие учебные периоды возможна корректировка этих цифр как в плюс, так и в минус, однако она будет незначительной относительно достигнутого результата.

Раздел «Профильные смены» содержит информацию о численности обучающихся, принявших участие в городских профильных интенсивных сменах совместно с учреждениями высшего и среднего профессионального образования.

Численность обучающихся, принявших участие профильных сменах, организованных управлением образования администрации города Кемерово совместно с вузами, в 2025/2026 учебном году, составила 456 участников, в 2024/2025 – 513 участника, 2023/2024 – 413 участников. Мониторинговое исследование выявило 100% участие общеобразовательных учреждений в профильных сменах с участием вузов.

Численность участников профильных смен, организованных ГАУДО «Сириус.Кузбасс», составила 478 школьников (2024/2025 — 216 участников, 2023/2024 — 118 участников). Согласно данным мониторингового исследования за последние три учебных года, количество учреждений, не выдвинувших учащихся к участию в профильных сменах, составляло 7%

от общего числа учреждений, что говорит о повышении интереса педагогических работников в сотрудничестве с учреждениями высшего и среднего профессионального образования в целях профориентации обучающихся и расширению уровня их знаний.

Раздел «Конференции, конкурсы, олимпиады» содержит информацию о численности обучающихся, принимающих участие в конференциях, конкурсах, олимпиадах и фестивалях за исключением перечневых событий и Всероссийской олимпиады школьников. Включает данные внутренней отчётности отдела по работе с одарёнными детьми МБОУ ДПО «Научно-методический центр», а также данные заместителей директоров общеобразовательных учреждений.

Общая численность участников городских конференций и фестивалей, курируемых МБОУ ДПО «Научно-методический центр», в 2025/2026 учебном году составила 12 141. Сводная информация по общеобразовательным учреждениям представлена в табл. 3.

Таблица 3

Число участников, победителей и призёров по конкурсам, согласно данным заместителей директоров по учебно-воспитательной работе за 2025/2026 уч. год

ОУ	Кол-во участников	Кол-во призёров	Кол-во победителей
1	377	207	58
5	64	1	16
7	1612	484	735
8	1496	390	403
10	52	9	43
11	1476	489	449
12	27	3	8
14	150	56	45

ОУ	Кол-во участников	Кол-во призёров	Кол-во победителей
15	2046	253	476
16	592	119	110
18	1049	319	254
19	52	14	5
21	24	13	5
23	177	79	62
24	78	14	4
25	59	32	18
26	213	51	46
28	93	31	44
31	89	54	20
32	83	0	0
33	127	34	15
34	549	167	68
35	6	1	3
36	1661	757	452
37	108	30	10
39	456	204	248
40	15	3	4
41	8	3	4
42	2994	720	679
44	1148	377	513
45	571	105	20

ОУ	Кол-во участников	Кол-во призёров	Кол-во победителей
46	84	16	20
48	112	2	0
49	892	307	264
50	880	239	228
51	4	0	0
52	227	28	38
54	189	42	52
55	158	79	59
56	2	0	1
58	13	26	12
60	89	0	25
61	74	13	44
62	151	49	37
65	711	213	120
68	0	0	0
69	844	84	264
70	0	0	0
71	98	22	30
74	2032	662	531
77	0	0	0
78	176	29	18
80	27	9	8
82	1099	378	84

ОУ	Кол-во участников	Кол-во призёров	Кол-во победителей
85	1790	396	343
89	139	15	48
90	46	19	6
91	1	0	0
92	197	15	13
93	144	77	41
94	152	38	31
95	197	161	38
96	17	13	3
99	1848	55	758
ГКЛ	181	58	37

В феврале 2026 состоялся традиционный конкурс исследовательских работ «Первые шаги в науке» для 1-4 классов. В заочный тур поступило 436 работ от 400 участников. В очный тур прошли 232 школьника с 195 исследовательскими работами. 159 участников стали победителями и призёрами из ОУ №№ 1, 5, 7, 10, 12, 14, 17, 21, 23, 24, 26, 28, 31, 33, 36, 37, 39, 41, 45, 49, 50, 55, 56, 58, 61, 62, 65, 68, 71, 78, 80, 82, 85, 89, 91, 92, 94, 95, 97, 99, (2023/2024 – 118; 2022/2023 – 154). Выявлено отсутствие результативности (нет победителей и призёров при наличии участников) в ОУ №№ 11, 25, 32, 34, 42, 54, 70, 93. Не принимали участие ОУ №№ 18, 20, 22, 69, 77, 96.

В марте состоялось научное соревнование «Юниор» для 5-7 классов. В заочный тур поступило 182 работ от 212 участников. В очный тур прошли 164 школьников с 136 исследовательскими работами. 120 участников стали победителями и призёрами из ОУ №№ 1, 11, 12, 14, 16, 17, 19, 21, 23, 25, 28, 32, 33, 34, 36, 39, 41, 45, 49, 51, 52, 54, 60, 61, 62, 65, 71, 78, 85, 89, 90, 92, 94, 95, 97 (2023/2024 – 115; 2022/2023 – 110). Выявлено отсутствие

результативности (нет победителей и призёров при наличии участников) в ОУ №№ 5, 31, 32, 37, 48, 50. Не принимали участие ОУ №№ 7, 8, 10.

В апреле прошла традиционная научно-практическая конференция «Интеллектуал». В заочный тур поступило 209 работ от 230 участников. В очный тур прошли 198 школьников с 179 исследовательскими работами. 98 участников стали победителями и призёрами из ОУ №№ 5, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 21, 23, 24, 25, 28, 31, 33, 34, 36, 37, 39, 40, 41, 44, 45, 48, 49, 52, 54, 55, 62, 65, 69, 70, 71, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 99, ГКЛ (2023/2024 – 92; 2022/2023 – 77). Выявлено отсутствие результативности (нет победителей и призёров при наличии участников) в ОУ №№ 12, 19, 50, 78. Не принимали участие ОУ №№ 1, 7, 16, 18, 35, 42, 46, 58, 60, 61, 77, 80, 96.

В рамках реализации муниципального проекта «Год русского языка в кемеровских школах» в феврале-апреле проходили следующие мероприятия: онлайн-викторина «33 вопроса о русском языке» (участники в 5-6 классах – 1428 школьников, из них 407 стали победителями и 224 – призёрами; участники в 7-8 классах – 1509 школьника, из них 532 стали победителями и 394 – призёрами; участники в 9 классах – 825 школьников, из них победителями стали 127 школьников и 372 – призёрами).

Численность обучающихся, принявших участие в региональной научно-практической конференции **«Кузбасская школьная академия наук»** составила в 2025/2026 учебном году 214 школьника на муниципальном этапе (2024/2025 – 132; 2023/2024 – 133). Возможность участия в региональном этапе по итогам конференции получили 35 обучающихся из ОУ №№ 14, 17, 21, 25, 33, 36, 37, 40, 41, 45, 55, 62, 71, 78, 84, 89, 92, 93, 94, 99 (2023/2024 – 31; 2022/2023 – 59).

В 2025/2026 учебном году наблюдается положительная динамика вовлечённости школьников в интеллектуальные состязания, о чём свидетельствует рост общего числа участников и призёров по сравнению с предыдущими периодами. Вместе с тем обращает на себя внимание неравномерность активности и успешности среди образовательных учреждений, что открывает возможности для дополнительной методической поддержки и более тесного взаимодействия со школами, которые пока демонстрируют более скромные результаты.

Рекомендации:

1. Продолжить активную информационную кампанию для обучающихся и родителей (законных представителей) о мероприятиях, которые подразумевают государственную поддержку на федеральном или региональном уровне.

2. Продолжать работу по заполнению отчётов по перечневым олимпиадам и иным мероприятиям для корректного выявления количества участников и учреждений, выдвигающих талантливых школьников к участию в федеральных мероприятиях, предполагающих льготное поступление в высшие учебные заведения.

3. ОУ №№ 56, 65, 68, 91 проанализировать результаты мониторингового исследования по разделу «Всероссийская олимпиада школьников» и повысить качество подготовки школьников в переходе со школьного на муниципальный этап олимпиады.

Информационное издание

**ИТОГИ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
2024/2025 – 2025/2026 УЧЕБНЫХ ГОДОВ**

Операторы вёрстки: Т. А. Лукашенко

Корректор: О. В. Амбикова

Подписано в печать 19.08.2026

Бумага офсетная. Формат 60х84/16

Гарнитура «Times». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 9.25. Тираж 20 экз. Заказ № 648

Отпечатано

в МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

650036, г. Кемерово, ул. Гагарина, 118